https://doi.org/10.35319/puntocero.202652519

Polifonía discursiva en el binomio candidato de Rodrigo Paz y Edman Lara en miras a las elecciones generales de Bolivia en 2025

Pablo Rodrigo Quiroz Chambilla
Boliviano, Licenciado en Comunicación Social de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo", candidato a la Maestría en Ciencias de la Educación en la Universidad Católica Boliviana "San Pablo", estudiante de pregrado de la Carrera de Historia en la Universidad Mayor de San Andrés,

código de registro ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6069-3089

Correo electrónico: prodrigoquiroz@gmail.com

El autor declara no tener conflicto de interés alguno con la revista Punto Cero.

CC BY NC

Quiroz, P. (2026). Polifonía discursiva en el binomio candidato de Rodrigo Paz y Edman Lara en miras a las elecciones generales de Bolivia en 2025. Punto Cero, año 31 n°52, Junio 2026. Pp 27-40. Universidad Católica Boliviana "San Pablo" Sede Cochabamba.

Resumen

El presente ensayo describe y explica las acciones discursivas del binomio Rodrigo Paz y Edman Lara en el contexto de la segunda vuelta de las Elecciones Generales del 2025. En dicha relación, sale a flote una singularidad: la polifonía discursiva, comportamiento que no es común en candidatos a presidente y vicepresidente de la misma agrupación política. Esta singularidad consiste en la presencia de discursos de matiz diferencial de ambos. En lugar de mostrar una postura unificada, ambos emiten mensajes contradictorios o de confrontación. Sobre el contenido, se presentarán las evidencias de las múltiples voces en el discurso de Paz y Lara. Se abordará la Teoría de la Polifonía Discursiva desarrollada por Mijaíl Bajtín, la cual será la referencia para explicar este fenómeno. Posteriormente, se clasifica cada una de las acciones discursivas de los actores. Finalmente, se hace una evaluación de las acciones de ambos, el cual debe ser asumido como una contraposición discursiva.

Palabras claves: Polifonía discursiva, Elecciones Bolivia, Análisis discursivo, Rodrigo Paz, Edman Lara.

DISCURSIVE POLYPHONY IN THE RODRIGO PAZ AND EDMAN LARA TICKET AHEAD OF BOLIVIA'S 2025 GENERAL ELECTIONS

Abstract

This essay describes and explains the discursive actions of Rodrigo Paz and Edman Lara in the context of the second round of the 2025 General Elections. A unique feature emerges in this relationship: discursive polyphony, a behavior that is not common among presidential and vice-presidential candidates from the same political group. This uniqueness consists of the presence of discourses with different nuances from both candidates. Instead of presenting a unified position, both emit contradictory or confrontational messages. Regarding the content, evidence of the multiple voices in the discourse of Paz and Lara will be presented. The Theory of Discursive Polyphony developed by Mikhail Bakhtin will be addressed, which will serve as a reference to explain this phenomenon. Subsequently, each of the actors' discursive actions will be classified. Finally, an evaluation of both of their actions will be made, which should be understood as a discursive contrast.

Keywords: Discursive polyphony, Bolivian elections, Discourse analysis, Rodrigo Paz, Edman Lara.

ISSN 2224-8838

Introducción

El 19 de octubre de 2025 Bolivia experimentará por primera vez en su historia democrática una segunda vuelta en el marco de Elecciones Presidenciales. La papeleta para dicha ocasión presentará el rostro de dos opciones: Rodrigo Paz y Jorge Quiroga. El primero se presenta respaldado por el Partido Demócrata Cristiano (PDC), quien obtuvo el 32,06%. El segundo dice presente junto a Alianza Libre, candidato que alcanzó el segundo lugar con 26,70% (Erbol, 2025). Ante estos números, ninguno alcanzó los requisitos legales para hacerse con la silla presidencial en primera vuelta. Es decir, se requería de 40% de los votos o 10 puntos de ventaja sobre el segundo, por lo que se activa la segunda vuelta que nuevamente lleva a un balotaje a ambos actores.

Hacer referencia a candidatos presidenciales, requiere de también prestar atención a los candidatos a la vicepresidencia. Ya sea Quiroga o Paz, cada uno cuenta con su compañero de binomio, quienes acumulan una serie de patrones que logra diferenciarlos, más allá de la inclinación política de cada uno de ellos. Patrones conductuales, empleo de palabras, aumento o disminución en el volumen de la voz, público receptor de su discurso, mensajes discursivos son algunos de los elementos que son propios de sus vicepresidentes y que los ubica en contraposición uno del otro.

Cómo el título de este trabajo lo indica, el tema central se limitará solo a la figura de Rodrigo Paz y Edman Lara, y la interacción entre ambos en un marco de pareja política que pretende alcanzar un rédito político, como lo es la presidencia y vicepresidencia de Bolivia.

Tras las elecciones del 17 de agosto del 2025, la relación entre Paz y Lara tomó un giro inesperado, que si bien los protagonistas no lo reconocen o aceptan, el público receptor se percató desde los primeros días de conocer los resultados. Dicha relación dentro de este binomio presidencial puede entenderse como una relación diferencial, marcada por la contraposición de discursos y estilos políticos. Mientras Paz mantiene un tono moderado, formal e institucional, Lara construye su imagen desde la confrontación directa, la denuncia y el ataque pero apuntando directamente a su compañero de fórmula. Esto genera una dualidad discursiva que rompe con la homogeneidad tradicional de los binomios, proyectando dos voces distintas hacia la opinión pública.

A modo de resumen, el binomio combina un rostro sereno con otro combativo, lo cual no solo genera titulares, sino que también diversifica los públicos a los que interpelan. Esa constante contraposición entre ambos puede proyectar una imagen de inestabilidad interna y falta de cohesión en la dupla presidencial, lo que da lugar a dudas sobre la viabilidad de un eventual gobierno.

En ese sentido, el presente ensayo tiene como fin presentar las evidencias en el contenido discursivo de Rodrigo Paz y Edman Lara que demuestran una latente polifonía en este binomio candidato. Sobre el marco temporal, este abarca desde el 18 de agosto, un día después de las elecciones generales, hasta inicios de octubre, días antes del debate vicepresidencial entre Juan Pablo Velasco y Edman Lara. Posteriormente, es pertinente revisar algunos conceptos que favorecerá la comprensión de este particular fenómeno vigente en el panorama político nacional. Finalmente, se hace la respectiva evaluación, tomando como parámetro las directrices de la Teoría de la Polifonía Discursiva de Mijail Bajtín.

A modo de cierre de la introducción, respecto al problema estudiado, este trabajo se enfoca en la tensión y diferencialidad de los discursos divergentes que coexistieron dentro del binomio de Rodrigo Paz y Edman Lara de cara a las elecciones de 2025. Esto desemboca en un fenómeno conocido como polifonía discursiva. El texto busca describir y explicar esta dinámica entre estos dos actores por medio de sus acciones comunicativas. La descripción se centra en el "qué" de los contenidos discursivos, detallando sus particularidades en cuanto

al empleo de palabras insertas en sus declaraciones por medio de tablas que recopilan esta información, mientras que la explicación aborda el "cómo funciona" y "por qué", dando a entender los mecanismos y las razones detrás de esta relación diferencial.

2. Sobre los actores, Rodrigo Paz y Edman Lara

Es pertinente conocer a los actores para de ese modo comprender, o hallar el por qué a ciertas acciones o enunciados. Los antecedentes personales y políticos de cada uno son la fuente de sus discursos diferenciados y la clave para entender por qué la fórmula mantiene esa particular relación.

Rodrigo Paz Pereira, si bien nació en 1967 en la ciudad española de Santiago de Compostela, es decir, no cuenta con la nacionalidad boliviana, su familia sí tiene un recorrido importante en la política nacional. Paz cuenta con un padre y un tío abuelo con historia política, ya que ambos fueron mandatarios de este país. Es hijo del expresidente boliviano Jaime Paz Zamora y sobrino nieto del exmandatario Víctor Paz Estenssoro. Se ha desempeñado en el sector público al haber sido diputado, concejal y alcalde de la ciudad de Tarija, entre 2015 y 2020. Antes de lanzar su candidatura a la presidencia, fue senador por Comunidad Ciudadana, del expresidente Carlos Mesa (Oliva, 2025).

Edman Lara, conocido como el "Capitán Lara", nació en Villa Rivero, Cochabamba, en 1985. Fue parte de las filas de la Policía Nacional de Bolivia, de la que egresó en 2007. Sin embargo, una denuncia puso fin a su carrera y dio inicio a una versión de él. En 2023, Lara pasó de ser un policía a ser un activista anticorrupción dentro de esa propia institución. Es decir, denunció públicamente actos de extorsión y tráfico de influencias por parte de oficiales superiores. Esto trajo consecuencias negativas para él: una controvertida baja y una breve detención, que él mismo califica como un proceso armado y una persecución. Este acto catapultó la fama de Lara, ubicándolo, no solo como una figura de héroe y justiciero, sino que le permitió ganar un espacio entre las esferas del poder, tras abandonar la "casta" policial. Los próximos años, Lara se dedicó a generar fondos por sus propios medios de manera informal, vendiendo ropa usada, mientras terminaba su licenciatura en Derecho (Ruvenal, 2025).

El primer encuentro determinante entre ambos fue la firma de un acuerdo de alianza política el 8 de mayo de 2025 (Brújula Digital, 2025). Tras ese evento, se comenzó a rumorear que Lara sería el acompañante de fórmula de Paz. No obstante, el 12 de mayo, Paz presentó al empresario potosino Sebastián Careaga Campos como su acompañante rumbo a los comicios de agosto (RTP Bolivia, 2025).

Cuando todo parecía ya acordado y listo para arrancar con su carrera como candidatos, días después de esa presentación, Careaga, en sus redes sociales, comunicó que dejó de lado la candidatura por la vicepresidencia junto a Rodrigo Paz. Horas después, el tablero político nacional sufriría un cambio cuando de pronto emerge el nombre de Edman Lara. Diez días después de firmado el acuerdo de alianza política, el 18 de mayo, Rodrigo Paz anunció a Lara como su nuevo candidato en la cartera de vicepresidente (Seas, 2025).

Desde ese momento, la actividad de ambos en lo que respecta a difundir su plan de gobierno, consistía en visitar algunos puntos del territorio nacional. Sus nombres no ocupaban grandes titulares en los medios de comunicación, se les brindaba una menor cobertura respecto a otros candidatos, sus concentraciones no convocaban a cantidades importantes de asistentes, no eran los más buscados a la hora de organizar debates y las encuestas tampoco los dejaban en posiciones favorables. Hasta ese punto, este binomio no estaba entre los favoritos a vencer en las elecciones.

Respecto a las encuestas, desde que estas iniciaron, Jorge Tuto Quiroga, de Alianza Libre, y Samuel Doria Medina, de Alianza Unidad, se disputan la preferencia de los votantes. Las intenciones de votos estaban cerca de la barrera de los 20 puntos. Esos números marcaban una distancia importante respecto al resto de candidatos. En lo que refiere a Paz y Lara, las

ISSN 2224-8838

primeras encuestas lo dejaban en quinto o sexta posición (Unitel Digital, 2025). Pero conforme pasaban las semanas, el PDC registraba un crecimiento respecto a una anterior encuesta. El binomio estaba en ascenso y se acercaba a la barrera de los 10 puntos. En la última encuesta marcó un 9,10%, ganando así el tercer lugar en las preferencias de voto a solo días de las elecciones (Ijurko, 2025).

Las encuestas se encargaron de anticipar un escenario con Quiroga y Doria Medina en un primer y segundo lugar, o viceversa. En ese sentido, fue una gran sorpresa que, al conocer los resultados del conteo de votos, Paz, de estar en un quinto o sexto puesto en las encuestas previas a la fecha de la primera vuelta, escaló al primer lugar y alcanzó la segunda vuelta junto a Quiroga.

Una peculiaridad detrás de este ascenso en las encuestas y un primer lugar en las encuestas, es que durante los tres meses oficiales de campaña electoral, entre el 20 de mayo y el inicio del silencio electoral, Paz y Lara realizaron una inversión de solo Bs 200 en propaganda digital a través de Facebook, según Patricia Cusicanqui (2025), editora en jefe de Bolivia Verifica. Se detectó que desde la cuenta de Lara se invirtió Bs 100 y desde una de sus cuentas alternas, PDC Tarija, otros Bs 100. Esta inversión de Paz y Lara es mínima a comparación de los candidatos Jorge Tuto Quiroga y Samuel Doria Medina, quienes destinaron miles y miles de bolivianos a campañas en redes sociales.

3. Teoría de la polifonía discursiva

Cualquier ejercicio de comunicación consiste en acciones de interactividad constante. Esto trae consigo una serie de particularidades propias de cualquier enunciación: la subjetividad en el contenido del mensaje y su objetivo final, los actos que acompañan cualquier ejercicio comunicacional, la interacción entre individuos, los discursos implícitos, la gramática textual y la organización argumentativa.

Ante este listado, sale a flote otra particularidad, a la cual se le prestó poca atención y, por ende, no existe una cantidad importante en cuanto a estudios. Esta es la presencia de varias voces o, dicho de otra manera, diferentes emisores. Esto es también conocido como polifonía, un elemento más del discurso. Si bien este no es imprescindible, está presente en ocasiones.

De los contados trabajos que ahondan en las especificidades y mecanismo de los discursos compuestos por varias voces, detrás de algunos de estos estudios están Oswald Ducrot, Ann Banfield, Jacqueline Authier-Revuz y Marc Plantet. De entre estos nombres, existe uno más, el cual fue el seleccionado para ser tomado como el parámetro de referencia que explique este fenómeno presente en el binomio Paz-Lara. El nombre de este exponente es Mijail Bajtín y su Teoría de la Polifonía Discursiva.

El punto de partida debe ser la explicación del concepto base de este trabajo, el cual es la polifonía. Según Bajtín (2005, p. 15), esto consiste en la presencia de una "pluralidad de voces y conciencias independientes e inconfundibles, la auténtica polifonía de voces autónomas [se combina en] la pluralidad de las conciencias autónomas con sus mundos correspondientes". En esa misma línea, Ducrot (1980 y 1984) también presenta su definición al exponer que polifonía es la presencia de varias voces en un mismo discurso. Pero a la vez cuestiona respecto a la unicidad del sujeto hablante. Según él, sólo existe un sujeto del que depende la producción del enunciado y solo este es el responsable de lo que se manifieste. En caso de presentarse más de una voz, estas responden a diferentes puntos de vista propios los cuales se manifiestan, o se dan a conocer, a través de ese sujeto responsable.

Dicho de otra manera, quién es el autor de algún enunciado no se expresa de manera directa, sino que lo hace por medio de diferentes voces, los cuales están motivados por sus actitudes y puntos de vista desde su interpretación de la realidad (García Negroni, 2016, p. 16). Por su parte, Catalina Fuentes (1995, p. 60) presenta este fenómeno como un desdoblamiento o

distanciamiento en medio del ejercicio de creación y difusión de discursos. Es decir, se debe dar lugar a la consideración de otros enunciadores distintos al que se presenta como el locutor.

El Diccionario de la Real Academia Española presenta la siguiente definición: "Conjunto de sonidos simultáneos en que cada uno expresa su idea musical, pero formando con los demás un todo armónico". Si bien esta explicación corresponde al ámbito musical, esta palabra se empleó para explicar uno de los fenómenos complejos de las acciones discursivas como parte de un ejercicio comunicativo.

A modo de síntesis, el fenómeno de la polifonía en el discurso es la presencia de diferentes voces. Esto no significa que dichas voces coincidan en el tono, propósito, modo; sino que pueden ser diferentes respecto a una visión sobre un tema, exponiendo así una propia línea de pensamiento. Entonces, además de presenciar una simultaneidad de voces, también se registra una diversidad de autorías, lenguajes, puntos de vista, visiones del mundo y voces en una serie de acciones comunicativas que corresponde a un cuerpo discursivo enmarcado en un contexto específico.

Aplicando esto al fenómeno que se pretende explicar en este ensayo, es evidente la presencia de dos voces discursivas, uno desde Rodrigo Paz y otro desde Edman Lara. Se concibe de esta manera, ya que ambos actores conforman un solo binomio candidato ante las Elecciones Generales de Bolivia. Por ende, es de espera lógica que se maneje un mensaje similar, con un mismo fin, y, posiblemente, en menor grado en cuanto a tono, acciones y estructura, pero no así con diferencias notables.

Al ubicar este fenómeno suscitado en la relación binomial de Paz y Lara sobre el plano de la interpretación del dinamismo entre estos actores, se atiende las propiedades tanto de la palabra como la presencia simultánea de diferentes voces. Detrás de cada voz está una autoría, la cual trae consigo el empleo de un lenguaje particular, puntos de vista propios, visiones y referencias sociales e históricas. La suma de estos resulta en la conformación de un enunciado.

Ante esto, Bajtín considera que deben unificarse todos estos en un mismo discurso y así evitar una descentralización o esparcimiento de este. Esto será posible gracias a las normas lingüísticas que centralizan en pensamiento y así se emita un mensaje unificado (Puig, 2004, p. 360). Esta práctica, identificada anteriormente como polifonía, contamina el lenguaje entero (Fuentes, 1995, p. 59).

Una vez presentada la definición de polifonía, entra en escena otro concepto que va de la mano del fenómeno de la aparición de múltiples voces. Este es el argumento. Al respecto, Loureda (2002, p. 140) aclara que el contenido polifónico se erige por medio de argumentos que surgen en un acto dialógico. Y es en esa acción que emergen ciertas distinciones: respuestas o contestación en relación con algo emitido anteriormente, réplica como respuesta contraria a la que se dijo antes, evasiva como respuestas elusivas a una petición, negativa como respuesta a una petición en la que se dice no y refutación como un razonamiento contradictorio con un razonamiento previo (Casado-Velarde, 2008, p. 645). De este modo, la creación y difusión de estos enunciados pueden asumir un matiz diferencial, de respaldo, de distanciamiento, de contraposición, de simpatía, etc.

La esencia del argumento está en la subjetividad del lenguaje. Es por eso que un discurso, junto a los argumentos que contiene este, al fin y al cabo, es una interpretación no objetiva de la realidad desde la percepción del emisor o los emisores. Esto da lugar a un escenario en el que aparecen representaciones enunciativas entre un locutor y el "otro" locutor. Es decir, este será posible en la medida en que cada uno de los locutores adopte un punto de vista. "La

ISSN 2224-8838

polifonía no es solo un efecto enunciativo, sino que es un fenómeno constitutivo de la lengua. Cada enunciado tiene un valor polifónico por los puntos de vista que la constituyen. El punto de vista es la unidad polifónica" (Donaire, 2015, p. 74).

Retornando a Bajtín, este identifica dos tipos de discursos. Un discurso univocal que se adapta directamente al objeto central del enunciado y al contexto, en la que el emisor adopta ciertos rasgos o características. El tercero son los discursos bivocales con dos sentidos. Uno está orientado al objeto de estudio y el otro al discurso ajeno. Dicho de otra manera, el autor hace empleo de la palabra para sus propios fines, dando así una nueva orientación al discurso, o dando lugar a una novedosa vertiente que llega a diferenciarse de la otra voz. Este último a la vez está dividido en otros tres: el discurso bivocal de una sola orientación, el discurso bivocal de orientación múltiple y el discurso de subtipo activo (Bajtín, 2005, p. 253).

Para el caso del binomio Paz-Lara, este corresponde a un discurso bivocal de orientación múltiple. Es decir, el sentido del discurso llega a variar según quien sea el emisor, al punto de llegar a tener un matiz diferencial y de contraposición. Cuando se trata de un discurso de orientación múltiple, las dos voces se encuentran distantes, aisladas y se llegan a contraponer, entrando en conflicto (Puig, 2004, p. 386).

El responsable del discurso puede cuestionar, problematizar, aseverar lo ajeno y reafirmar su propia posición, como ya se explicó anteriormente. En este último discurso bivocal, el autor del discurso es quien emplea la palabra para presentar a un público su percepción de la realidad. De modo que la palabra deja de ser pasiva y sufre constantes transformaciones.

4. Presentación de los enunciados

A continuación, se exponen las declaraciones o mensajes que hacían referencia directa a otro actor en la siguiente tabla. Es decir, Rodrigo Paz sobre Edman Lara o Edman Lara sobre Rodrigo Paz. Antes, debe entenderse que los enunciados seleccionados, cuyo autor es Paz, son respuestas o reacciones a una declaración o acto de Lara. En el caso del vicepresidente, este es quien motiva a una declaración de Paz. Dicho de otra manera, Lara es quien motiva a Paz a emitir mensajes gracias a una reacción de este contra su persona. De lo contrario, es probable que no se presente este fenómeno comunicativo en este binomio.

Para una mejor comprensión, esta tabla está compuesta por estas columnas: enunciados, el cual contiene la declaración textual; fecha y lugar, que demuestra el dónde y cuándo de la emisión del enunciado; y el tipo de argumento.

4.1. Declaraciones de Edman Lara

Es el turno de exponer aquellos enunciados y mensajes emitidos desde el candidato al cargo de vicepresidencia, Edman Lara. Es importante tomar en cuenta a las prácticas comunicativas de este actor, ya que, dentro del binomio, es él quien rompe con el molde del comportamiento normal dentro de una agrupación con fines políticos. Las declaraciones presentadas posteriormente, fueron seleccionadas a partir del nivel de involucramiento o referencia que se hacía a Rodrigo Paz.

Tabla 1

Declaraciones de Edman Lara

Número	Enunciado	Fecha y lugar	Tipo de argumento
1	"Soy la garantía. Yo no voy a permitir que ningún mentiroso quiera utilizar al pueblo. Yo les he dicho: yo soy la garantía. Si Rodrigo Paz no cumple, yo lo encaró, lo enfrentó"	19 de agosto de 2025, en un acto de campaña del Partido Demócrata Cristiano en El Alto.	Contestación en relación con algo emitido anteriormente.
2	"Reconozco que motivado por la rabia de la gente que hace trampa, me excedí tal vez en algunas declaraciones. Pido disculpas".	20 de agosto de 2025, entrevista en un mercado.	Réplica como respuesta contraria a la que se dijo antes
3	"Le están hablando mal a Rodrigo Paz porque saben (…) que yo no le voy a dejar robar porque a la primera que vea cosas chuecas, voy a cantar, voy a denunciar".	20 de agosto de 2025, a través de las redes sociales de Edman Lara.	Refutación como un razonamiento contradictorio con una razonamiento previo.
4	"Cuando yo le digo a la gente que si el presidente comete actos de corrupción, yo lo voy a denunciar, muchos dicen que al capitán 'se le han subido los humos', 'qué le pasa a este tipo'. O sea, ¿qué tengo que hacer entonces? Si lo veo robar al presidente, ¿lo tengo que aplaudir?	20 de agosto de 2025, a través de las redes sociales de Edman Lara.	Refutación como un razonamiento contradictorio con una razonamiento previo.
5	"¿Dónde están mis candidatos a diputados y senadores?, ¿por qué no salen a dar la cara? El capitán Lara solito se está batiendo. ¿Dónde está la gente (en la) que yo he confiado?".	29 de agosto de 2025 a través de las redes sociales de Edman Lara.	Contestación en relación con algo emitido anteriormente.
6	"Quiero confesarles una preocupación que no me deja tranquilo. He visto una fotografía donde detrás de Rodrigo Paz se lo ve a un hombre de confianza de Samuel Doria Medina (...), también he visto a otro personaje que es mano derecho de Marcelo Claure. Quiero pensar que es una casualidad. No quisiera enterarme que Rodrigo Paz está haciendo tratos con Samuel y con Claure porque si es así le quito mi apoyo".	30 de agosto de 2025 a través de las redes sociales de Edman Lara.	Contestación en relación con algo emitido anteriormente.
7	"Estoy totalmente convencido de la honestidad de ese hombre. Yo sé que hay mucha gente que se quiere colgar de él, por eso es mi deber, mi obligación como amigo, como compañero de equipo siempre cuidar sus espaldas".	31 de agosto de 2025 a través de las redes sociales de Edman Lara.	Réplica como respuesta contraria a la que se dijo antes.
8	"Rodrigo Paz es un gran hombre y hemos quedado entre los dos: no hacemos alianzas políticas con ningún partido, nuestra alianza es con el pueblo".	31 de agosto de 2025 a través de las redes sociales de Edman Lara.	Réplica como respuesta contraria a la que se dijo antes.
9	"Yo voy a ser la cabeza del poder legislativo, de donde sale la ley, de donde se aprueba todos los proyectos, la plata (...). Yo tengo más poder que el Rodrigo todavía, pero poder para hacer el bien".	9 de septiembre de 2025 en un acto de campaña.	Refutación como un razonamiento contradictorio con una razonamiento previo
10	"Si Rodrigo Paz llega a ser presidente, no va a poder hacer nada sin su vicepresidente. Para conocimiento de ustedes, el vicepresidente es el que preside la Asamblea Legislativa Plurinacional".	9 de septiembre de 2025 en un acto de campaña.	Refutación como un razonamiento contradictorio con una razonamiento previo

Fuente: Elaboración propia.

Existe un comportamiento comunicacional ambivalente en Rodrigo Paz. Es decir, se da lugar a una coexistencia simultánea de posturas, lo que a la larga se traduce en impulsos contradictorios en la misma persona y hacia la misma persona. Un detalle a no pasar por

ISSN 2224-8838

alto son los intervalos de tiempo entre la emisión de un enunciado a otro enunciado. El tiempo entre ambas emisiones es corto. En ocasiones, en menos de 24 horas, Lara cambiaba el sentido de discurso de ataque o amenaza a disculpas y reconocimiento del error.

Un detalle a tomar en cuenta antes de su primera declaración, es el cambio rotundo y notorio en el tono de los mensajes antes y después de las elecciones en primera vuelta del 17 de agosto de 2025. Sin embargo, ese tema es para desarrollar en otro trabajo. Respecto a esa primera declaración, es evidente el tono amenazador contra Paz. El uso de esas palabras fue llamativo en su momento, ya que además de tratarse de un cambio en tono del discurso de Lara, este estaba dirigido a su compañero de fórmula. Este fue el primer registro de una serie de declaraciones similares que llegaron más tarde.

Los enunciados con fines amenazadores contra el candidato presidencial fueron cuatro. En la tabla se trata de las declaraciones número 1, 3, 5 y 6. Estos mensajes son claros. La advertencia o intimidación sale a flote. "Si Rodrigo Paz no cumple, yo lo encaró, lo enfrentó", "no le voy a dejar robar porque a la primera que vea cosas chuecas, voy a cantar, voy a denunciar", "si lo veo robar al presidente, ¿lo tengo que aplaudir?", "no quisiera enterarme que Rodrigo Paz está haciendo tratos con Samuel y con Claure porque si es así le quito mi apoyo", son los fragmentos en los cuales salta un común denominador. Este es el condicionante "si", el cual se utiliza en español para expresar una condición que, si se cumple, provoca que se produzca una acción principal. La amenaza es evidente.

Para estos casos, el emisor emplea un argumento de refutación como un razonamiento contradictorio con un razonamiento previo y de contestación en relación con algo emitido anteriormente. Esto se debe a las preguntas que se le hace a Lara respecto a su accionar contra la corrupción. Estos cuestionamientos a su persona encuentran sentido en el pasado de este actor conocido por su lucha contra una serie de comportamientos negativos dentro de la institución policial de la cual era parte.

La declaración 2 es una de las pocas pruebas en un cambio en el tono del discurso. Este fragmento corresponde a una réplica como respuesta contraria a la que se dijo antes. Si en un pasado no lejano, Lara advirtió a Paz, en poco tiempo cambió el sentido de su enunciado. En dicha declaración primero reconoce el error, probablemente debido a la opinión pública, y luego procedió a disculparse. Sin embargo, no pronuncia el nombre de Rodrigo Paz en dicha disculpa, por lo que no hay un destinatario claro.

La declaración 5 también es un caso aparte de estudio. Esta declaración corresponde a un reclamo a los suyos, nuevamente. Si bien ya no se dirige exclusivamente a Paz, en dicho enunciado hace referencia a los integrantes de su agrupación política, donde también está su compañero de fórmula. Esto se debe a los numerosos ataques contra su persona y la polémica mediática en la que se vio envuelto a raíz de la cobertura y espacio que le brindaron los medios de comunicación. Con esa declaración, Lara asume que se encuentra solo, sin respaldo, y por ende responsabiliza no solo al instrumento político, sino que a los que son parte de este. "El capitán Lara solito se está batiendo".

Respecto a la declaración 8 y 9, Lara incluye en su discurso un argumento de réplica como respuesta contraria a la que se dijo antes. Dicho de otro modo, Lara responde en defensa de Paz ante las acusaciones y observaciones contra él a raíz de su gestión como alcalde de Tarija. Existe un realce de ciertos atributos y cualidades en los cuales confía el emisor. A esto añade una serie de palabras que se contrapone a sus anteriores declaraciones: "mi obligación como amigo, como compañero de equipo siempre cuidar sus espaldas". En un plano de comparación entre esta declaración y las primeras emitidas, la diferencia es evidente.

Finalmente, las últimas dos declaraciones, la 9 y 10, nuevamente Lara cambia el tono de su discurso, saliéndose de los lineamientos normales de la interacción entre dos compañeros de fórmula. "Yo tengo más poder que el Rodrigo todavía", "si Rodrigo Paz llega a ser presidente, no va a poder hacer nada sin su vicepresidente". Si bien estos mensajes no contienen un todo amenazador o de advertencia, si confrontan o desafían la verdadera autoridad de Paz, omitiendo así el hecho de que este es el candidato presidencial dentro de la opción partidaria. Lara emplea estas palabras como una maniobra retórica para afirmar su posición de poder dentro del binomio.

El enunciado crea dos voces o significados simultáneos: primero, desdibuja la jerarquía tradicional presidencial al presentarse como el verdadero líder ("tengo más poder"), basando esa autoridad no en un cargo institucional, sino en el aparente respaldo de la gente. Segundo, funciona como una advertencia pública y una garantía para el electorado, al insinuar que ejercerá un poder de control absoluto y veto sobre el presidente para asegurar que se cumplan las promesas de campaña.

4.2. Declaraciones de Rodrigo Paz

Las intervenciones de Paz dentro de esta interacción tampoco responden a un lineamiento normal, sino que son exclusivas debido a la respuesta inminente al accionar de su compañero en la cartera de vicepresidente. Con esto, no se debe etiquetar como víctima a Paz, sino que, simplemente, Paz y sus acciones son la consecuencia a los enunciados de Lara. A continuación, se presentan las intervenciones de Paz.

Tabla 2

Declaraciones de Rodrigo Paz

#	Declaraciones	Fecha y lugar	Tipo de argumento
1	"Edman no va a socapar nada al presidente ni el presidente va a socapar nada un vicepresidente ni a un ministro".	19 de agosto en entrevista en el medio Fides.	Respuestas o contestación en relación con algo emitido anteriormente
2	"Estoy de acuerdo con Lara porque pasaría lo mismo con él o con cualquier ministro, parlamentario o diputado o senador. La cosa es entenderlo a él. Expresa la visión de cero tolerancia. Todos seremos la garantía para que cumpla con la justicia"	20 de agosto en el medio Cadena A.	Respuestas o contestación en relación con algo emitido anteriormente
3	"No somos un binomio de compadres. No hemos hecho un binomio para protegernos. Detrás de nosotros no hay bancos, no hay empresas (...). Hay que conocerlo para entenderlo".	20 de agosto en el medio Cadena A.	Evasiva como respuestas elusiva a una petición
4	"No podemos usar el mismo lenguaje. Somos diferentes (...). Él tiene su estilo".	20 de agosto en el medio Cadena A.	Evasiva como respuestas elusiva a una petición
5	"Edmand Lara es el capitán general del parlamento (...). Es real, o sea las normas salen del parlamento para poder generar normativas, ya sea para cambiarlas, derogarlas o aprobarlas".	9 de septiembre en una entrevista con los medios	Respuestas o contestación en relación con algo emitido anteriormente
6	"No caigan ustedes, medios de comunicación, en la guerra sucia que están queriendo establecer. Démosle certidumbre al país, tranquilidad".	9 de septiembre en una entrevista con los medios	Réplica como respuesta contraria a la que se dijo antes
7	"Yo he visto la injusticia con Edman también. Y lo he visto de cerca con él y con su mujer. Y he visto las consecuencias de una prensa agresiva".	22 de septiembre en conferencia de prensa.	Respuestas o contestación en relación con algo emitido anteriormente
8	"Cuando Lara sale a declarar hacen una tormenta, pero cuando alguien se expresa con un tono racista, nadie tira bola (...). ¿Por qué a Edman lo atacan y no a otro candidato?".	2 de octubre de 2025 en conferencia de prensa.	Réplica como respuesta contraria a la que se dijo antes

Fuente: Elaboración propia.

ISSN 2224-8838

En esta interacción ambivalente debe recalcarse que la diferencia de un actor frente a otro consiste en una respuesta a la acción de otro. En este caso, Paz y su reacción comunicativa es la respuesta a la acción primera de Lara. En general, se distinguen dos actitudes frente a su compañero de fórmula: una es de respaldo y la otra es de compresión. Estos a la vez están subdivididos en otras, que serán vistos más adelante.

Las declaraciones 1, 2 y 5 conservan un tono de respaldo total a las declaraciones previamente emitidas por Lara. Por más que estás resulten amenazantes o de advertencia, Paz opta por complementar las declaraciones de su compañero, o de sumarse a las directrices impuestas por el otro actor. Si bien el accionar de Lara ante Paz, en temas de acatamiento a la jerarquía tradicional presidencial y vicepresidencial, resulta contradictorio o dispar, el candidato presidencial se inclina por no dar lugar aún más al distanciamiento entre ambos. Decidir por emitir comunicados contrarios a los de Lara puede traducirse en una mayor dicotomía en el ejercicio discursivo. En ese sentido, y como reacción a una previa acción, Paz respalda o parafrasea los enunciados de Lara. Estos se clasifican como un tipo de argumento de respuesta o contestación en relación con algo emitido anteriormente.

Sobre los enunciados 3 y 4, estos ya se desmarcan de las intenciones de los previos mensajes explicados. Estos ya no parafrasean, respaldan o coinciden con su compañero de fórmula, sino que buscan la forma de justificar el accionar de su compañero. “No somos un binomio de compadres”, “no hemos hecho un binomio para protegernos”, “hay que conocerlo para entenderlo”, “no podemos usar el mismo lenguaje”, “somos diferentes”, “él tiene su estilo” son fragmentos de su discurso que de algún modo tratan de justificar el diferenciado accionar de Lara.

Un detalle a no pasar por alto es el recurso gramatical que se emplea: la primera persona plural. Este, siempre, hace referencia a la persona que habla, que es el emisor, o al conjunto de personas al cual pertenece dicho emisor, y con el cual se identifica, ya sea porque es ella quien realiza la acción, o porque esta última recae sobre ella. Esto demuestra que hay una clara intención en Paz de insertarse en la fórmula del PDC.

En resumen, existen dos comprensiones sobre las reacciones del candidato presidencial: uno es de justificación y el otro es de unificación ante cierto matiz diferencial en las declaraciones de su candidato vicepresidencial. En su mayoría, estos mensajes corresponden al tipo de argumento de evasiva como respuestas elusivas a una petición.

Las últimas tres declaraciones son de una evidente defensa a su compañero. Ya no se justifica y ya no se respalda. Paz recurre a un tipo de argumento de réplica como respuesta contraria a la que se dijo antes o también a una respuesta o contestación en relación con algo emitido anteriormente que deja mejor parado a Lara. “No caigan ustedes, medios de comunicación, en la guerra sucia”, “yo he visto la injusticia con Edman”, “¿por qué a Edman lo atacan y no a otro candidato?” son algunas de las palabras que corroboran la idea de defensa. Estas frases constituyen un cambio en la estrategia discursiva de Paz. Ahora presenta a Lara como víctima. Al advertir a los medios que “no caigan en la guerra sucia”, Paz busca deslegitimar cualquier crítica en su contra, etiquetándolo de ataque orquestado por ciertos sectores. Las preguntas retóricas como “¿por qué a Edman lo atacan y no a otro candidato?” y la afirmación “yo he visto la injusticia con Edman” refuerzan su narrativa de victimizar a su compañero, sugiriendo que sufre persecución.

5. Conclusión

Tradicionalmente, en las esferas políticas se considera “normal” que un binomio mantenga una unidad, lo que debería resultar en la emisión de un discurso unificado, es decir, una monofonía. El propósito de este es justamente proyectar estabilidad, coherencia y seguridad al público votante. Lo último en lo que se pretende pensar es en una presencia de conflictos internos de conocimiento público. Un mensaje divergente suele interpretarse como señal de crisis o debilidad.

La presencia de polifonía en los discursos de ambos actores se debe justamente a ese contraste entre ambos que yace en sus antecedentes al ingresar a la carrera por la presidencia y vicepresidencia. Por un lado, está Lara, quien rompió con el molde de la típica figura del político tradicional que cuenta con una basta carrera en diferentes cargos públicos, con ciertas habilidades de oratoria, con etiquetas negativas encima, con un historial académico llamativo. Su irrupción en la esfera pública y en la alta política provino de su rol de expolicía y activista anticorrupción. Mientras que Paz es el necesario contrapunto y ancla institucional para la fórmula que permita mantener un equilibrio. Paz es un político con experiencia, que como se explicó anteriormente, está vinculado a una tradición familiar y con pasado como autoridad.

Esta multiplicidad de voces se debe a ese contraste de los capitales de poder de cada candidato. Mientras Rodrigo Paz emite un discurso desde el poder institucional y la tradición política, Edman Lara habla desde un poder simbólico y carismático. La polifonía emerge desde el momento en que el binomio no intentó fusionar estas identidades en una sola voz plana, sino que permitió que ambas coexistieran para representar dos realidades distintas explicadas desde sus discursos. Esto resulta en un tono no complementario, de respaldo o de apoyo entre estos dos actores, sino que mantiene un matiz diferencial. No se trata de una discrepancia mutua, sino que los mensajes que apuntan contra otro se originan desde una misma posición. Dicho de otra manera, la reacción de uno es a partir de otro.

Otro factor a tomar en cuenta en esta relación diferencial entre ambos candidatos es la consecuencia de esa polifonía discursiva. Funcionó como una maquinaria de visibilidad que permitió al binomio ocupar espacios importantes en medios de comunicación. Al tratarse de una excepcionalidad o fenómeno en la política, los medios hicieron de las suyas para darles mayor cobertura, ya sea en televisión, radio, periódicos y redes sociales. Ese manejo de un doble discurso logró lo que un binomio tradicional no puede: estar en todas partes al mismo tiempo. Ciertas frases emitidas por uno de los candidatos obligan a los medios a cubrir la noticia por el morbo o la curiosidad de una supuesta fractura interna. De modo que no era necesario pagar por espacios publicitarios. En ese sentido, para este caso, la polifonía no sólo despierta mayor atención, sino que también significa más cantidad de público al cual se llega, ya sea para bien o para mal.

Este fenómeno no puede asumirse como parte de una estrategia o parte de una jugada propagandística para sus promotores; sin embargo, fue el motor que permitió al binomio capturar el voto de una mayor variedad de sectores que se identificaron con la variedad de opciones atractivas de los candidatos. Al hacer referencia a opciones, se habla de quienes buscaban experiencia, de Paz, y el voto de los sectores populares y juveniles que exigían una ruptura con la corrupción, de Lara. Esa contradicción en los discursos resultó en el instrumento que les dio ventaja: una “garantía doble” por tratarse de experiencia e institucionalidad y renovación, un héroe en la lucha contra la corrupción. Tal combinación fue determinante para catapultarlos frente a estructuras políticas más tradicionales y monofónicas.

En conclusión, la campaña del binomio Paz-Lara de cara a la segunda vuelta de las Elecciones Generales de octubre de 2025 se define por una observable y latente polifonía discursiva que se integró a las acciones comunicativas de ambos actores. Estas voces resultan ser divergentes, al punto de que salta más allá del comportamiento regular de un binomio de esa naturaleza. Rodrigo Paz representa la voz de la moderación que intercede por Lara, que pretende despertar empatía en el público oyente o que busca eximirlo de las críticas. En cambio, Lara encarnó la voz desafiante contra su compañero de fórmula. Esta dualidad se traduce en una excepcionalidad dentro de una agrupación política que pretende alcanzar el primer lugar en unas elecciones presidenciales pero que, al fin y al cabo, les otorgó un rédito político que se tradujo en un primer lugar.

ISSN 2224-8838

Referencias bibliográficas

Bajtin, M. (2005). *Problemas de la poética de Dostoievsky.* Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

Brújula Digital. (8 de mayo de 2025). *Rodrigo Paz y excapitán Lara suscriben una alianza para las elecciones generales.* Brújula Digital. https://brujuladigital.net/politica/2025/05/08/rodrigo-paz-y-excapitan-lara-suscriben-una-alianza-para-las-elecciones-generales-46159

Casado, M. (2008). La polifonía discursiva según el metalenguaje del español. In A. Álvarez Tejedor et alii (Eds.), *Lengua viva,* 1(1), 643-657.

Cusicanqui, P. (12 de agosto de 2025). *Más de Bs 2,3 millones se invierten en propaganda para promover a los candidatos en Facebook. Bolivia Verifica.*https://boliviaverificaelecciones.bo/mas-de-bs-23-millones-se-invierten-en-propaganda-para-promover-a-los-candidatos-en-facebook/

Donaire, M. (2015). Representaciones polifónicas de la subjetividad en la lengua. *Aspectos de la subjetividad en el lenguaje*, 1(1), 69-82.

Ducrot, O. (1980). *Les mots du discours.* Paris: Minuit.

Ducrot, O. (1984). *El decir y lo dicho*. Buenos Aires: Hachette.

Erbol. (21 de agosto de 2025). *Cómputo de las elecciones generales llega al 100% y se confirma balotaje entre Rodrigo Paz y Tuto Quiroga.* Erbol Bolivia. https://erbol.com.bo/el-%C3%A1nfora-1/c%C3%B3mputo-de-las-elecciones-generales-llega-al-100-y-se-confirma-balotaje-entre-rodrigo

Fuentes, C. (1995). Polifonía y argumentación: los adverbios de verdad, certeza, seguridad y evidencia en español. *Lexis,* 19(1), 59-83.

Garcia Negroni, María (2016). Polifonía, evidencialidad y desescalada del discurso actual: sobre el sentido evidencial de la negación metadiscursiva y los marcadores de desescalada; *Pontificia Universidad Católica de Rio Grande do Sul*; Cartas de Hoy; 51; 1; 4-2016; 7-16.

Ijurko, J. (8 de agosto de 2025). *La escalada de Rodrigo Paz convierte a PDC en la tercera fuerza.* El Deber. https://eldeber.com.bo/pais/la-escalada-de-rodrigo-paz-convierte-pdc-en-la-tercera-fuerza_525710/

Loureda, Óscar (2002). Polifonía y enumeración en el español coloquial. *Oralia*, 5, 1233-151.

Puig, L. (2004). Polifonía lingüística y polifonía narrativa. *Acta poética,* 25(2), 377-417.

Oliva, A. (20 de octubre de 2025). *Elecciones en Bolivia: el cómputo oficial confirma que habrá segunda vuelta entre Rodrigo Paz y Tuto Quiroga.* BBC News Mundo. https://www.bbc.com/mundo/articles/clyqxx77991o

RTP Bolivia. (12 de mayo de 2025). *Rodrigo Paz presenta a Sebastián Careaga como su candidato a la vicepresidencia rumbo a las elecciones de agosto.* RTP Bolivia. https://rtpbolivia.com.bo/politica/rodrigo-paz-presenta-a-sebastian-careaga-como-su-candidato-a-la-vicepresidencia-rumbo-a-las-elecciones-de-agosto/

uvenal, C. (25 de agosto de 2025). *El ‘capitán’ Lara, el fenómeno electoral boliviano que quiere llegar al poder desde TikTok.* El País. https://elpais.com/america/2025-08-25/el-capitan-lara-el-fenomeno-electoral-boliviano-que-quiere-llegar-al-poder-desde-tiktok.html

Seas, D. (18 de mayo de 2025). *Careaga abandona la dupla con Paz y el nuevo candidato a ‘vice’ es Edman Lara*. El Deber. https://eldeber.com.bo/pais/careaga-abandona-la-dupla-con-paz-y-el-nuevo-candidato-vice-es-edman-lara_514962/

Unitel Digital. (1 de junio de 2025). *Samuel y Tuto lideran la primera encuesta nacional de candidatos inscritos a las elecciones 2025.* Unitel Digital. https://unitel.bo/noticias/asi-decidimos/samuel-y-tuto-lideran-la-primera-encuesta-nacional-de-candidatos-inscritos-a-las-elecciones-2025-IH16110008

ISSN 2224-8838