

ENTREVISTA AL PROFESOR JOSÉ MARQUES DE MELO IN MEMORIAM

Lugar: Universidad Metodista de
Sao Paulo, UMESP, Brasil

Fecha: 18 de octubre de 2000

Entrevistador: Prof. José Luis
Aguirre Alvis. Docente de la
Universidad Católica Boliviana
“San Pablo”, Unidad Regional La
Paz

El autor declara no tener conflicto
de interés alguno con la revista
Punto Cero

**“Entrevista al profesor José Marques
de Melo. In Memoriam”. Punto Cero,
año 23 - n°36 octubre de 2018.
Pp 39-47. Universidad Católica
Boliviana “San Pablo” Cochabamba**

Nacido en Palmeira dos Índios, Alagoas (Brasil), José Marques de Melo, es quizás uno de los referentes más importantes de la constitución de la formación en periodismo en Latinoamérica, ya que sus postulados y su participación en la conformación de diferentes asociaciones y comunidades académicas trascienden la historia y forman parte de la reflexión histórica sobre la comunicación en esta parte del mundo.

Primer catedrático de periodismo en la academia del Brasil, se graduó en la universidad de Pernambuco y ejerció como periodista en la dictadura militar generalizada en varios países de Latinoamérica que transcurrió en los años 70; además formó parte de la germinación de varias iniciativas académicas en el campo de la comunicación y el periodismo gracias a las que en la actualidad se puede hablar, con fundamento, de una comunidad intelectual fortalecida en diferentes ámbitos de la comunicación.

Gracias a su labor de más de 50 años, iniciativas y proyectos como los Laboratorio de Estudios Avanzados en Periodismo fueron realidad en la Universidad Estatal de Campinas en el año 1994; su interés por la vinculación nacional e internacional de los estudios en comunicación, fundó la Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação (Intercom), en la cual ejerció funciones de presidencia hasta el 2008; ha sido parte de consejos directivos, de una variedad de asociaciones académicas que trabajan para el fortalecimiento de la formación y el ejercicio periodístico, en las que Marques de Melo puso su impronta fundacional; constituyó también otras tantas organizaciones que se han dedicado a la investigación en el campo de la comunicación y que gracias al trabajo científico que continua desarrollándose, los futuros profesionales pueden contar con luces en el avance generativo teórico y práctico de la disciplina; en éstas

también Marques de Melo ha sido gestor importante y fundamental desde su propia línea de pensamiento.

Su pensamiento ha direccionado el entendimiento del amplio campo de acción e investigación que implica la comunicación, logrado gracias a la aguda mirada y rigurosa lectura de la realidad en contextos latinoamericanos tan diversos como complejos; por ejemplo, su trabajo de sistematización y construcción de las visiones paradigmáticas de la comunicación en Latinoamérica, que junto con sus compañeros de reflexión y oficio han puesto en entredicho diversas posturas y gestiones impositivas y deterministas de los flujos de la información y comunicación en el mundo y las maneras cómo estas gestiones derivadas de decisiones de poder de países hegemónicos, han generado odiosas dependencias de los países latinoamericanos hacia las potencias en los periodos dictatoriales—e incluso proyectados a la situación actual de los monopolios mediáticos—. Sus postulados han conducido a la ruptura de esquemas y formas de ver y leer la realidad comunicacional de Latinoamérica, enfatizando la urgencia de un equilibrio entre el acceso a difundir y recibir información.

Desde la postura coherente y contestataria a la censura e imposición mediática sucedida en su tiempo, tiempo de dictadura, Marques de Melo ha construido sistemas de referencia válidos incluso en contextos de democracia, que permiten entrever la realidad del comunicador y de la comunicación en general, de manera crítica; pero además y más allá del aporte teórico intelectual, Marques de Melo ha moldeado su sitio en la historia dejando impreso en el espíritu de la disciplina, la actitud de empoderamiento sobre la importancia fundamental de estos profesionales en la construcción de una sociedad más justa, equitativa y con libertad de pensamiento. Por muchas más razones, que han signifi-

ficado en valor trascendental de la vida de Marques de Melo, es que la academia deberá estar siempre agradecida.

Obras y acciones

Fue director de la Revista Brasileira de Ciências da Comunicação y presidente de Ibercom (Asociación Iberoamericana de Comunicação). Forma parte de los consejos directivos de diversas asociaciones académicas nacionales e internacionales. Actualmente es profesor emérito de la Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo (ECA-USP). Es doctor 'honoris causa' por las universidades Católica de Santos (1997), Federal de Alagoas (2003), Federal da Paraíba (2005) y Estadual do Rio Grande do Norte (2008). Director de la Facultad de Ciencias de la Comunicação de la Universidad Metodista de São Paulo (1997-2000), donde fue titular de la Cátedra UNESCO de Comunicação para el Desarrollo Regional (1996-2006).

Entre sus obras:

Estudos de Jornalismo Comparado (1972), Sociologia da imprensa brasileira (1973), Comunicação e modernidades (1991), Fontes para o estudo da Comunicação (1995), Teoria da Comunicação. Paradigmas latino-americanos (1998), A esfinge midiática (2004), Brazilian Research in Communication (2005), Teoria do Jornalismo (2006), Mídia e Cultura Popular (2008) e História Política das Ciências da Comunicação (2008).

ENTREVISTA AL PROFESOR JOSÉ MARQUES DE MELO

El docente, investigador y teórico de la comunicación más significativo del Brasil, primer doctor en Comunicación Social de este país, Prof. José Marques de Melo, falleció en Sao Paulo el 20 de junio de 2018 a consecuencia de un fulminante infarto cardiaco según reportaron sus familiares.

José Marques de Melo nacido en Alagoas, Brasil, en 1943 falleció a los 75 años.

Para América Latina, Marques de Melo es el constructor principal en el establecimiento de la Escuela Crítica de la Comunicación de Latinoamericana permitiendo así poner en conocimiento y relieve mundial el hecho que en la región existía y existe un pensamiento propio sobre el campo de la comunicación social. Y su labor y compromiso teórico dejó evidencia de un rasgo en esta Escuela, y es su permanente inconformidad y condición crítica ante interpretaciones que se alejaban de una comprensión de las condiciones sociales, culturales, políticas y económicas propias de esta región.

Gracias a Marques de Melo se reconoce el pensamiento latinoamericano de la comunicación distanciándose así de la marcada dependencia teórica e instrumental de los estudios de la Comunicación Social inicialmente sujetos a la influencia de escuelas foráneas.

En la entrevista conseguida con el Prof. José Marques de Melo, en la Universidad Metodista de Sao Paulo (Brasil), el 18 de octubre de 2000, el comunicador boliviano José Luis Aguirre Alvis recoge visiones y criterios sobre la presencia histórica, proyección y retos ineludibles propios del ser comunicador desde y en el continente latinoamericano. Así, se deja clara aquella constante constitutiva del asumir la responsabilidad de generar conocimiento en el campo comunicacional y que consiste en estar habilitados humanamente para responder con la solvencia y compromiso necesarios a contextos humanos y sociales marcados de inequidades y desigualdades sociales:

José Luis Aguirre: Profesor José Márques de Melo bienvenido al Segundo Encuentro Nacional de Jóvenes Investigadores de la Comunicación reunido aquí en La

Paz, Bolivia. Este contacto es para conversar con usted acerca de sus ideas sobre la investigación de la comunicación en Latinoamérica. Primero bienvenido a esta posibilidad de encontrarse con una comunidad de comunicadores bolivianos y otros interesados del continente.

José Marques de Melo: Un honor para mí regresar a Bolivia, aunque sea de modo virtual, y saludar a los colegas investigadores, profesores, y sobre todo a las nuevas generaciones de investigadores y profesionales de la comunicación que están inscritos ahora en las carreras de Comunicación Social de las diferentes universidades del país.

José Luis Aguirre: Muchísimas gracias por este saludo. En primer lugar, quisiéramos conversar desde su experiencia en el conocimiento que tiene de una corriente que usted ha llamado la Escuela Latinoamericana de Investigación de la Comunicación, puede decirnos ¿qué es investigar la Comunicación Social para usted?

José Marques de Melo: Yo he dicho en varios de mis libros y lo repito siempre que investigar la Comunicación es investigar los procesos comunicacionales, es investigar un conjunto de actos, de actitudes, de comportamientos, de impactos que van desde la formulación de un mensaje hasta su elaboración, difusión, su recepción y su retransmisión por los medios electrónicos, impresos, y también por los medios informales de comunicación, y al mismo tiempo también la posibilidad que tienen estos receptores de estas audiencias, estos públicos de expresar sus anhelos delante de los mensajes que han recibido.

Investigar la Comunicación es investigar un proceso; no es investigar una parte, no es investigar el mensaje solo, no es investigar la recepción aislada, no es investigar la producción, aunque muchas veces tengamos que hacer recortes en los proyec-

tos de investigación nunca hay que perder de vista que hay un proceso, hay que comprender un proceso y cuando muchas veces nos aislamos investigando solamente una parte del proceso estamos haciendo una investigación parcial y acrítica.

José Luis Aguirre: Y el punto de vista que pone el investigador de Comunicación ¿puede direccionar este conocimiento del proceso comunicacional?

José Marques de Melo: Toda investigación científica tiene que ser objetiva, tiene que ser demarcada por criterios capaces de validar los resultados y, por lo tanto, el investigador es alguien que no está desprovisto de intenciones, de ideas, de anhelos pero la función de un investigador crítico es hacer una investigación lo más creíble posible y siempre que la ideología se impone como determinante del proceso investigativo muchas veces la investigación pierde la credibilidad.

Muchas veces tenemos que investigar la ideología que está implícita en los procesos comunicacionales, pero puede el investigador asumir previamente un postulado ideológico y tomarlo como la verdad y si es así no está haciendo investigación, está haciendo la confirmación de la verdad que ya la tiene previamente.

Investigar es intentar críticamente conocer la verdad y, por lo tanto, la verdad no se puede ver ni mirar directamente sino a través de mediaciones que son los instrumentos que utilizamos para conocer los hechos.

José Luis Aguirre: Justamente el trabajo de este conocimiento científico ha sido reflexionado por Luis Ramiro Beltrán, un boliviano que también hace parte de un pensamiento crítico en el continente, usted ha llamado a esta escuela como la del Pensamiento Latinoamericano en Investigación de la Comunicación. ¿Qué carac-

teriza a la Escuela Latinoamericana en Investigación de la Comunicación?

José Marques de Melo: La Escuela Latinoamericana de Comunicación es una escuela que empezó construyéndose en los 50, en los 70, ha tenido su mayor impacto y difusión en los 70 y los 80, y a mi juicio sigue vigente porque buena parte de estos miembros de la Escuela Latinoamericana de Comunicación son personas, son personas-entidades, son personas-instituciones que siguen produciendo. Luis Ramiro Beltrán es, talvez, el símbolo más evidente de la primera generación de esta Escuela como también lo es Antonio Pasquali como fueron algunos que ya no están viviendo más con nosotros, como el brasileño Luis Beltrao, como fue Paulo Freire. Aunque, Paulo Freire ha sido más un investigador de los procesos educacionales que propiamente comunicacionales aunque su visión educacional es una visión comunicacional; o sea el dialogo hace parte de su punto de vista. Entonces esta corriente de investigación es una corriente que tiene una característica muy nítida, en primer lugar es una corriente crítica, pero es una corriente crítica que tiene el pie en la tierra, en la realidad es una corriente que une la criticidad con el pragmatismo, o sea, investiga críticamente los procesos con rigor científico pero buscando aplicaciones para transformar nuestra realidad.

Entonces, cuando hablo de transformar la realidad significa aportar elementos nuevos para mejorar la calidad de la comunicación en nuestro continente, en ese sentido la investigación hecha por la Escuela Latinoamericana de Comunicación ha intentado mezclar las dos tradiciones científicas vigentes en la primera mitad del siglo XX: la corriente más pragmática cuantitativa norteamericana y la corriente más cualitativa y llamaríamos más crítica más cercana a los procesos no netamente estadísticos de la tradición europea.

Los latinoamericanos rompieron esta frontera de tratar de mezclar las dos cosas porque en la tradición científica hay que buscar métodos más distintos de para conocer la realidad.

Pero, la característica principal de la Escuela Latinoamericana fue, justamente, que no se ha entregado a la tarea de solamente hacer investigaciones para el mercado en el sentido de solucionar problemas de las empresas ni tampoco quedarse alejada del mundo concreto como muchas veces algunos europeos han intentado hacer, intentando no mezclarse con la realidad. Los latinoamericanos buscaron temas de investigación, objetos de investigación que tenían interés para nuestras sociedades y nuestras comunidades. Y, por lo tanto, han hecho investigación para transformar la realidad, para intervenir en la realidad, más bien, sería este comportamiento, esta actitud de la Escuela Latinoamericana.

José Luis Aguirre: Justamente el pensamiento de los primeros investigadores de la Comunicación como los postulados del profesor Everett Rogers habrían sido criticados desde un plano eminentemente académico, por ejemplo por Luis Ramiro Beltrán. ¿Usted considera que esa criticidad ha tenido también la posibilidad de dar un nuevo horizonte a la práctica de la investigación fuera de las fronteras del continente latinoamericano, ha impactado este pensamiento crítico también en otros campos como en Europa o quizás Norteamérica mismo?

José Marques de Melo: Yo creo que el ejemplo de Everett Rogers es uno de los mejores ejemplos para entender cómo los científicos que son verdaderos productores de conocimiento tratan de asimilar la crítica hecha por sus colegas de la academia, y en el caso de Everett Rogers que es un científico de la mejor calidad que tenemos en la comunidad científica comuni-

cacional, él ha aprendido mucho con sus alumnos, sus compañeros, por ejemplo, la crítica que Luis Ramiro Beltrán y como otros de sus alumnos de sus discípulos de sus compañeros de jornada han hecho a sus planteamientos, él ha tenido la humildad de incorporar toda esta criticidad y mejorar la formulación de sus ideas, de sus planteamientos.

Hace poco, nos encontramos en la ciudad Acapulco, en el congreso de la International Communication Association, y allí yo he visto de cerca esta actitud siempre de humildad de Everett Rogers de aprender con la comunidad y mejorar la formulación de sus ideas, eso es ser un intelectual crítico. Muchas veces nosotros disponemos de instrumentales teóricos o metodológicos que son insuficientes para rescatar los hechos que estamos investigando, y la crítica de los colegas es indispensable no solamente para legitimar la investigación que hacemos sino para hacer avanzar esta investigación, y en ese sentido la contribución de Luis Ramiro Beltrán, particularmente, para Everett Rogers yo me acuerdo, por ejemplo, que una de las últimas ediciones de su libro "Difusión de Innovaciones" incorpora muchos de los planteamientos que habían sido hechos por Luis Ramiro Beltrán en sus tiempos todavía de Michigan State University y también por otros colegas de América Latina.

Everett Rogers empezó investigando América Latina sin muchas veces conocer directamente la cultura de América Latina pero teniendo la mediación de sus alumnos y siempre que la investigación planteaba resultados que no eran aceptables para la aplicación en la realidad él ha hecho muchas revisiones en su trayectoria.

José Luis Aguirre: ¿En nuestro continente podemos decir todavía que hay un futuro para trabajar con esta perspectiva latinoamericana de esta criticidad que se compromete con la realidad y con el cam-

bio social? ¿Hay futuro para esto, en un contexto que cada vez nos habla cada de condiciones más mecánicas, más formales, más orientadas al mercado?

José Marques de Melo: Hay que decir una cosa desde luego, es que el mercado hace parte de la realidad, no hay que hablar de la realidad sin mercado, nosotros vivimos en una sociedad capitalista y el capitalismo se está adelantando en muchos de nuestros países que todavía se quedaron en etapas no llamaría "pre capitalistas" pero etapas del capitalismo salvaje, entonces hay que considerar el capitalismo y el mercado como parte de nuestra realidad, no hay que olvidar este hecho, muchas veces algunos colegas míos hablan de criticidad y eliminan una parte importante de la realidad que es la circulación de las mercaderías, y la comunicación hace parte de este sistema más amplio de circulación, de conocimiento, mercadería; conocimiento y entretenimiento, información para venta. Entonces yo creo que es fundamental seguir adelante intentando transformar esta realidad pero considerando que la realidad incluye el mercado, no incluye solamente el Estado, incluye también la sociedad civil o sea hay que buscar en nuestros planteamientos de investigación esta conexión entre el Estado como un espacio de representación colectiva organizado democráticamente, entre el mercado que empuja la sociedad hacia los hechos cotidianos y sobre todo teniendo el protagonismo de la sociedad civil.

Yo veo la comunicación masiva, la comunicación grupal, la comunicación alternativa como procesos que se articulan, y si las nuevas generaciones no tienen en consideración esta complejidad del proceso muchas veces no pueden actuar no solamente como investigadores críticos pero principalmente como productores de conocimiento sintiendo ser capaces de transformar esta realidad, y el hecho

fundamental para eso es la sintonía con las demandas colectivas. Muchas veces, hablar de criticidad sin tener en cuenta la situación en la que muchas veces se encuentra el pueblo, una comunidad, un país, una región es eludir la realidad.

José Luis Aguirre: ¿Y cuáles son los retos que usted considera asume el que forma a los comunicadores y a los investigadores de la comunicación? ¿Cómo hacer este trabajo de sensibilización si es posible con sus estudiantes para que nuevamente se pongan de cara a su realidad, de cara a cada una de las limitaciones que vive su pueblo, cómo hacer este trabajo desde los formadores?

José Marques de Melo: Ese trabajo tiene que ver en gran parte en nivel teórico con el rescate del pensamiento comunicacional latinoamericano, muchas veces vivimos en un continente que olvida que hay ideas comunicacionales producidas aquí desde hace 50 años, y que muchas veces en algunos programas de pregrado, de postgrado y de estudios más avanzados son alejados de los programas y de las discusiones temáticas en las clases. Yo creo que tenemos que seguir siendo internacionales, universales en el sentido de conocer y discutir las ideas producidas en las regiones metropolitanas en París, en Nueva York, en Tokio, en Berlín, en Roma, o en cualquier otro sitio donde se produce conocimiento comunicacional pero básicamente hay que tomar en consideración que ha producido Luis Ramiro Beltrán, Antonio Pasquali, Paulo Freire, Mario Kaplún y tantos otros colegas que han dejado legado a las nuevas generaciones un pensamiento que es valorado con mucha intensidad en las universidades extranjeras, en las universidades de Estados Unidos, de Europa, de Australia y de varias partes del mundo.

Lo que muchas veces me temo es que si estas nuevas generaciones no parten del

conocimiento producido, de las ideas generadas aquí en el continente por investigadores que han vivido situaciones que muchas veces se repiten históricamente, no tendrán condiciones de enfrentar la realidad y de transformada.

El legado principal de la Escuela Latinoamericana es la utopía de mezclar la criticidad con el pragmatismo, o sea pensar la transformación pero la transformación posible, la transformación capaz de ser aplicada por los medios de comunicación sean masivos, sean comunitarios.

José Luis Aguirre: ¿Estamos en condiciones todavía de pensar que la Escuela Latinoamericana de la Investigación de la Comunicación puede aportar al concierto mundial que entiende la comunicación como proceso? ¿Estamos todavía en la posibilidad de recuperar las banderas abiertas desde los años 60, 70 hablando de una comunicación realmente crítica?

José Marques de Melo: Quiero dar dos ejemplos, hace unos cinco años yo fui invitado para dictar la conferencia inaugural del Encuentro Anual de los científicos de la comunicación de Australia, en la ciudad de Melbourne, y cuando me hicieron la invitación yo sabía que tenían interés en lo que sería más bien lo exótico de la investigación latinoamericana, o de América Latina como un continente marcado por diferencias culturales que les interesaba conocer.

Y pregunté concretamente a mis colegas australianos qué significaba mi intervención en este encuentro, y ellos me decían que estaban observando desde lejos cómo América Latina ha intentado hacer el puente entre Europa y América y América del Norte, y por lo tanto, es una experiencia que puede ser también trasladada también a Australia, que Australia también tenía su propia guía, es el primer cuento que les cuento y que me gustaría

dejar. O sea, el mundo nos mira, el mundo nos observa, el mundo de alguna manera nos reproduce críticamente.

Segundo cuento: hace unos pocos años yo he sido galardonado con el premio W. Danielson de la Comunicación que es un lauro que la Universidad de Texas anualmente brinda a los científicos de la comunicación. Yo he tenido el honor de ser el primer latinoamericano en recibir este premio. Y cuando terminé mi presentación agradeciendo el lauro y explicando un poco qué es la Escuela Latinoamericana de la Investigación de la Comunicación, cuáles son las tendencias del pensamiento latinoamericano en comunicación me emocioné cuando Danielson que todavía vive, el viejito personalmente vino a saludarme y decirme "Yo veo ahora que lo que estamos también haciendo en Estados Unidos es reproduciendo el camino Norteamericano o sea combinando la cantidad con la calidad, combinando la criticidad con el pragmatismo, combinando las diferencias culturales con las tendencias hegemónicas.

O sea, son dos indicaciones que me parecen muy claras para estimular a las nuevas generaciones. Tenemos un pensamiento muy rico que hay que, no solamente rescatar, sino hacerlo avanzar, porque las condiciones en que trabajaron muchos de nuestros colegas en los 60, 70, 80, están cambiando, han cambiado radicalmente.

A mi juicio, es misión de esta nueva generación que trabaja investigando, produciendo comunicación en el siglo XXI reactualizar estos paradigmas, manteniendo esta criticidad siempre junto con el pragmatismo, porque todavía tenemos una deuda con América Latina. América Latina avanzó mucho en el pensamiento comunicacional, produce comunicación de buena calidad que es exportada a varias partes del mundo. Pero, todavía seguimos en un continente con mucha exclusión

cultural y donde todavía hay una distancia entre los que saben, los que conocen, los que se divierten. Y mayorías que todavía no tienen derecho a la información, a la comunicación. Yo sé que el problema no se resuelve aisladamente en el mundo de la Comunicación, que es un problema de la sociedad, pero es una cuestión sobre la cual los jóvenes investigadores tienen que prestar atención y tienen que asumir el compromiso de servir al conjunto de la sociedad, incluso a los excluidos comunicacionales.

José Luis Aguirre: Para cerrar, simplemente quisiera pedirle a usted, al dirigirse a los profesores de comunicación que también nos estarán viendo y a los muchos estudiantes de estas ciencias de Comunicación en Bolivia reunidos en La Paz, pueda simplemente decirles qué espera usted de ellos de aquí para este nuevo siglo. Qué solicitud José Marques de Melo con todo el peso que tiene de ser un maestro de la investigación de la comunicación de nuestro continente, ¿qué les puede pedir tanto a estos maestros como a estos estudiantes?

José Marques de Melo: Bueno, será desde el peso de mi cuerpo porque yo sigo sin controlar el peso, y eso tal vez sea alguna cosa que pueda servir irónicamente como un puente para hablar a las nuevas generaciones, o sea, yo espero que los nuevos profesores, investigadores estudiantes de la comunicación sigan siendo latinoamericanos, sigan siendo latinoamericanos inmersos en una sociedad de cultura mundial, no hay que intentar aislarlos de este concierto de naciones que hoy caracteriza el mundo globalizado, pero principalmente preservando nuestras raíces culturales, buscando articular las diferencias que hay entre pueblos, comunidades y regiones, y sobre todo con una comprensión de que el mundo fue hecho para ser bien vivido con confort para todos, y hay que garantizar eso no solamente en el plano mate-

rial sino también en el plano intelectual y espiritual.

Yo estoy desarrollando desde hace algún tiempo en la cátedra UNESCO de la Universidad Metodista de San Pablo un proyecto amplio que es de rescate del pensamiento comunicacional latinoamericano.

Los invito, sobre todo a los que no conocen, a buscar más información sobre por ejemplo, la revista que editamos trimestralmente que es la Web llamada "Pensamiento Comunicacional Latinoamericano", con artículos en castellano, en portugués, en las dos lenguas, y ahí yo ofrezco cada tres meses informaciones de reflexiones, de teorías de metodologías que pueden ayudar a estos nuevos jóvenes profesores investigadores a aplicar este conocimiento que ha sido el legado de la Escuela Latinoamericana teniendo como símbolo principalmente a mi querido amigo Luis Ramiro Beltrán.

Jlaa/agosto, 2018