

Chat GPT en la redacción periodística en estudiantes de ciencias de la comunicación, UNTUMBES, 2023

Lic. Robin Efraín Parrilla Castillo

Peruano. Egresado de la universidad nacional de Tumbes en la carrera profesional de ciencias de la comunicación.

Código ORCID: 0009-0002-3416-3652

200612191@untumbes.edu.pe

Dr. Karl Vladimir Mena Farfán

Peruano. Docente Universitario, Licenciado en relaciones públicas, Maestro en Administración y Gestión Empresarial, Maestro en Administración y Marketing, Segunda Especialidad en Gestión Pública y Gobernabilidad, y Doctor en Comunicación social.

Código ORCID: 0000-0002-0995-5300

kmenaf@untumbes.edu.pe

Dr. Oscar Calixto La Rosa

Docente Universitario Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Tumbes.

<https://orcid.org/0000-0003-2262-1003>

olarosaf@untumbes.edu.pe

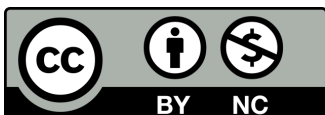
Dr. Daniel Edgar Alvarado León

Docente universitario, Licenciado en Comunicación Social, Magister en Docencia Universitaria y Doctor en Comunicación social.

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0806-0126>.

dalvaradole@unprg.edu.pe

Los autores declaran no tener conflicto de interés alguno con la revista Punto Cero.



Parrilla, E., Mena, K., La Rosa, O y Alvarado, D. (2025). Chat GPT en la redacción periodística en estudiantes de ciencias de la comunicación, UNTUMBES, 2023. Punto Cero, año 30 n°51, Diciembre 2025. Pp 23-43. Universidad Católica Boliviana "San Pablo" Sede Cochabamba.

Resumen

El estudio "Chat GPT en la redacción periodística en estudiantes de ciencias de la comunicación, UNTUMBES, 2023" tuvo como propósito analizar la relación entre el uso de ChatGPT y la redacción periodística, buscando promover su correcto empleo en la producción de contenido informativo y académico, además de evaluar su impacto en la calidad y ética del periodismo en formación. Trabajo, con un enfoque cuantitativo, se desarrolló mediante un diseño correlacional, no experimental, transversal y prospectivo. La muestra incluyó 128 estudiantes de ciencias de la comunicación, seleccionados por conveniencia, con el requisito de haber cursado el curso de redacción periodística.

Como instrumento se utilizó un cuestionario, y la hipótesis fue comprobada a través del coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados revelaron una relación positiva muy fuerte ($r=0.889$) entre el uso de ChatGPT y la calidad de la redacción periodística, con un valor $p=0.012$ (<0.05), confirmando la hipótesis alternativa. Esto sugiere que un mayor uso de ChatGPT está asociado con una mejora en las habilidades de redacción.

Adicionalmente, el 44% de los estudiantes demostró un conocimiento elevado sobre la herramienta, mientras que el 39% la utiliza con frecuencia, el 42% reporta un dominio regular. Aunque la efectividad percibida (38%) y el interés en recomendar su uso (37%) son moderados, los resultados evidencian que ChatGPT tiene un impacto positivo en el aprendizaje, requiriéndose estrategias para optimizar su integración en la formación académica.

Palabras clave: ChatGPT, Redacción periodística, Correlación Estudiantes de Comunicación, Inteligencia Artificial.

Abstract

The study "Chat GPT in journalistic writing among communication science students, UNTUMBES, 2023" aimed to analyze the relationship between the use of ChatGPT and journalistic writing, seeking to promote its correct use in the production of informative and academic content, as well as to evaluate its impact on the quality and ethics of journalism in training. The study, with a quantitative approach, was developed using a correlational, non-experimental, cross-sectional, and prospective design. The sample included 128 communication science students, selected for convenience, with the requirement of having taken the journalistic writing course.

A questionnaire was used as an instrument, and the hypothesis was tested using Pearson's correlation coefficient. The results revealed a very strong positive relationship ($r=0.889$) between the use of ChatGPT and the quality of journalistic writing, with a p-value of 0.012 (<0.05), confirming the alternative hypothesis. This suggests that greater use of ChatGPT is associated with improved writing skills.

Additionally, 44% of students demonstrated a high level of knowledge about the tool, while 39% use it frequently and 42% report regular proficiency. Although perceived effectiveness (38%) and interest in recommending its use (37%) are moderate, the results show that ChatGPT has a positive impact on learning, requiring strategies to optimize its integration into academic training.

Keywords: ChatGPT, Journalistic Writing, Communication Students Correlation, Artificial Intelligence.

Introducción

La tecnología ha revolucionado significativamente diversos campos de la sociedad, incluyendo el científico, académico y laboral, integrando la inteligencia artificial (IA) como un componente clave para mejorar la productividad y generar nuevas formas de aprendizaje. En este contexto, el estudio sobre ChatGPT y su relación con la redacción periodística busca comprender cómo esta herramienta impacta la formación de estudiantes de Ciencias de la Comunicación en UNTUMBES, considerando su relevancia como recurso educativo y profesional.

Contexto Internacional: Fauzi et al. (2023) destacan que ChatGPT facilita la generación de ideas y la búsqueda de información, lo que incrementa la eficiencia en tareas académicas. Sin embargo, subrayan la necesidad de emplearlo éticamente para evitar el plagio y fomentar el pensamiento crítico. Asimismo, Dwivedi et al. (2023) exploran los beneficios y desafíos multidisciplinarios de esta tecnología, especialmente en disciplinas como la educación y el periodismo, advirtiendo sobre posibles problemas éticos que requieren políticas claras para su uso. Fernández (2023) añade que, aunque ChatGPT mejora el aprendizaje, su implementación exitosa depende de una adecuada capacitación docente, asegurando su uso ético y eficiente en la educación.

Contexto Nacional: Flores (2023) analizó cómo ChatGPT mejora la redacción periodística en estudiantes peruanos, evidenciando un incremento en la calidad y coherencia de los textos. Por otro lado, García (2023) señaló que, aunque esta herramienta puede traducir conceptos complejos y organizar ideas, su uso debe estar acompañado de habilidades cognitivas profundas para evitar la dependencia tecnológica. Morales (2023) identificó que el uso excesivo de ChatGPT puede limitar la creatividad, recomendando un uso balanceado como complemento en la redacción.

Contexto Local: En Tumbes, no existen estudios registrados sobre el impacto de estas tecnologías en la educación superior, lo que convierte este proyecto en una investigación novedosa y necesaria para la región.

El objetivo general del estudio es determinar cómo influye ChatGPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación en UNTUMBES durante 2023. Entre los objetivos específicos se busca describir la relación entre ChatGPT y la redacción periodística, identificar su uso práctico en la mejora de textos y detallar las estrategias que esta herramienta ofrece para la producción de contenidos.

Justificación: Desde el punto de vista teórico, Hernández (2020) destaca la relevancia de basar el estudio en conocimientos previos, contribuyendo al desarrollo de teorías relacionadas con la IA y el periodismo. Prácticamente, se pretende generar recomendaciones para integrar ChatGPT como una herramienta pedagógica efectiva, mientras que, metodológicamente, se busca validar instrumentos como cuestionarios para recolectar información confiable sobre las variables. Socialmente, el estudio promueve un uso profesional y ético de la IA, mejorando la calidad de las publicaciones de los futuros comunicadores.

El diseño metodológico del proyecto incluye un enfoque cuantitativo, empleando cuestionarios aplicados a estudiantes que utilizan ChatGPT como herramienta en sus procesos de redacción. Según Bedoya (2020), estas estrategias permiten desarrollar nuevas metodologías que amplían el conocimiento sobre fenómenos emergentes como la integración de IA en la educación.

Finalmente, el estudio pretende incentivar investigaciones futuras sobre el impacto de la IA en la comunicación, posicionando a ChatGPT como un recurso clave para mejorar habilidades críticas y productivas en los estudiantes de periodismo. Este enfoque busca no solo mejorar la formación académica, sino también fomentar el avance tecnológico en la región y en el país.

Finalmente, la inteligencia artificial se ha comprendido a partir de un modelo de creación periodística que modifica la producción de información a partir de la capacidad de automatizar y realizar tareas con mayor precisión. Existen evidencias de la facilidad de producción de escritos previos, la organización discursiva y la producción de síntesis informativa que pueden realizar sistemas como ChatGPT, lo que supone cambios en las exigencias cognitivas que deben realizar los periodistas, pero también se han descrito riesgos éticos en cuanto a la transparencia algorítmica, la autenticidad autoral o la dependencia tecnológica. Por ello se considera que la integración de estos recursos se ha realizado a partir de políticas de uso responsable, cuya integración en la formación y la práctica profesional supone la salvaguarda de ciertos criterios como el rigor, la calidad o la autonomía características del ejercicio periodístico.

Métodos y Materiales

Hipótesis de investigación

Hi = Si existe relación entre Chat GPT y la redacción periodística en los estudiantes de la escuela profesional Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023.

Ho = No existe relación entre Chat GPT y la redacción periodística en los estudiantes de la escuela profesional Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023.

Definición conceptual de las variables

Definición conceptual

Variable 1: Chat GPT. Sabzalieva y Valentini (2023), nos comenta que ChatGPT es un modelo de lenguaje que permite a los usuarios interactuar con un sistema de computadora en tiempo real con interacción constante con un lenguaje automatizado. GPT significa "*Generative Pre-trained Transformer*" (Transformador Generativo Preentrenado) de esta forma se le atribuye a la gran variedad de modelos de lenguaje de Inteligencia Artificial abierta y por su característica particular de generar resultados originales.

Variable 2: Redacción Periodística. Córdova (2022), es un estilo de escribir donde cuyo objetivo es informar a los lectores sobre un conocimiento en particular. Se distingue de otros estilos, por la estructura organizada donde trata de presentar un orden y coherencia significativa para los lectores, evitando los vicios o errores de la gramática.

Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 1.
Operacionalización de la variable

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Chat GPT	Se describe a la contribución activa de los estudiantes universitarios a la correcta aplicación de la inteligencia artificial con el objetivo de contribuir aportes científicos de trabajo entre los estudiantes	Nivel aplicación Nivel conocimiento Nivel rendimiento	-Conocimiento de chat GPT -Uso de chat GPT -Frecuencia de uso -Nivel de manejo - Funciones -Efectividad Recomendación	
				Likert Ordinal
V2: Redacción Periodística	Se enfoca en analizar el nivel de la redacción que emplean los estudiantes de ciencias de la comunicación en su formación profesional.	Redacción Periodística Fases para la redacción Cualidades de la redacción	-Nivel de redacción -Tiempo empleado -Fases de la redacción -Calidad de redacción -Elementos de la redacción -Errores gramaticales	

Fuente: Elaboración propia, diciembre 2024.

Métodos

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizaron cuatro métodos de investigación científica:

Método analítico. Según Rodríguez (2019) nos dice que es un estudio que se sustenta en la implicación del pensamiento crítico y evalúa la información y los hechos referente a la actual investigación que se ejecuta; además, la principal razón es hallar los elementos después de analizar el tema, para que así se asuma una mejor comprensión a fondo.

Método sintético. Según Mejía y Moran (2019) indica: "es un proceso mediante el cual se relacionan hechos aparentemente aislados y se formula una teoría que unifica los diversos elementos" (p. 53). De esta manera, el método analítico consiste en reunir de manera racional diversos elementos divididos para agregarlos a un nuevo conjunto, presentándose mayormente en la formulación de la hipótesis.

Método inductivo. Conforme con Mejía y Moran (2019) sostiene que: "se refiere al movimiento del pensamiento que va de los hechos particulares a afirmaciones de carácter general" (p. 58).

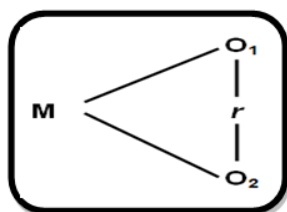
Método deductivo. Para Gonzales (2020) menciona que, procede del método científico, teniendo como propósito lograr conclusiones razonables desde un conjunto de indicios. Por lo tanto, al ser verdaderos los sucesos, las conclusiones también serán ciertas; para ello es necesario que el razonamiento tenga como guía a la lógica.

Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio. Chat GPT y la redacción periodística de los estudiantes de ciencias de la comunicación UnTumbes, 2023; de acuerdo con su finalidad es básica, de naturaleza o enfoque cuantitativo y de tipo correlacional. Como en efecto, se basa en la formalidad y en la indagación de generalidades con la finalidad de desarrollar nuevas teorías apoyadas en leyes e ideas, pues no se pretende ejecutar un programa para tratar la problemática; conforme con su naturaleza, es cuantitativo se basa en fenómenos que se miden por medio de métodos estadísticos, así es posible analizar los datos obtenidos, su propósito se centra en la explicación y la descripción., Hernández (2020) afirmaron que los métodos cualitativos utilizan el repertorio como también la investigación de datos para comprender los fenómenos en términos de perspectivas e interpretaciones. E tipo de investigación exploratoria ya que propone una teoría que servirá de base para futuras investigaciones; también afirma que es hermenéutica porque se basa en la observación, interpretación y validación de la información, lo que da acceso a nuevos datos para su análisis.

Diseño de investigación. Este estudio fue de diseño no experimental, transversal y prospectivo. De acuerdo con Hernández (2020) describe que las variables tienen un orden, pues el investigador observa los sucesos y el contexto original. En cambio; además, Pérez y Arévalo (2019) señalaron que los estudios transversales, caracterizados por el repertorio de información en un instante determinado, difieren de los estudios longitudinales en que estos estudios se evalúan a lo largo del tiempo; posteriormente, es prospectivo, la información que se utiliza fue obtenida luego de la proyección de la investigación; pues el investigador observa las posibles razones y luego se centra en las consecuencias.

Esquema:



Donde:

M = Muestra formada por la población estudiantil de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES.

O1 = Aplicación de la inteligencia artificial en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES.

O2 = Redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES.

r = Relación entre las variables de estudio O1 o O2

Población, muestra y muestreo

Población. Mucha et al. (2020) señala que es el conjunto de elementos objeto de estudio, los cuales deben ser claramente definidos por el investigador para llevar a cabo la investigación. Cuando la unidad de observación son sujetos, es necesario identificar el lugar donde se encuentran para caracterizar las unidades de estudio, lo que se denomina población accesible o población objetivo del estudio. La población estuvo conformada por todos los estudiantes matriculados en la Universidad Nacional de Tumbes de la carrera de ciencias de la comunicación en el semestre académico 2023-II, ordenados de la siguiente manera:

Tabla 2

Distribución de los estudiantes de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Tumbes matriculados, 2023-II.

carrera	ciclo	varones	Mujeres	N° de estudiantes matriculados
C. de la comunicación	I	0	0	0
	II	28	26	54
	III	12	5	17
	IV	17	31	48
	V	7	10	17
	VI	23	18	41
	VII	11	14	25
	VIII	2	2	4
	VIII	6	6	12
	X	23	22	45

Nota. Esta tabla muestra la cantidad de estudiantes matriculados en la Universidad Nacional de Tumbes de la carrera en el semestre 2023-II, esta información fue brindada por la Oficina de Coordinación Académica de la Universidad Nacional de Tumbes.

Muestra. Según Hernández (2020) indica que la muestra es el reducido grupo representativo de la población que desarrollara el estudio; además, sostiene que existen ciertas características que sirven para alcanzar la cantidad correcta de los elementos de la muestra.

La muestra fue selecciona no probabilística por conveniencia, se determinó estudiantes de los ciclos que cursaron el curso de redacción periodística, escogidos por la cantidad de estudiantes matriculados en el semestre 2023-II

Tabla 3.

Distribución de los estudiantes de ciencias de la comunicación que cruzaron el curso de redacción periodística de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023-II.

Carrera	Ciclo	Varones	Mujeres	N° de estudiantes matriculados
Ciencias de la Comunicación	V	7	10	17
	VI	23	18	41
	VII	11	14	25
	X	23	22	45
Total		64	64	128

Nota: *Estudiantes que cruzaron el curso de redacción periodística en el semestre 2023-II*

Muestreo. Según Spolarich (2023) manifiesta que es un grupo de técnicas empleadas para el resultado y el análisis de conclusiones sobre un tema específico de un reducido subconjunto de elementos a fin de inducir las a toda la población participante. En efecto, las conclusiones conseguidas de la muestra se reconocen como válidas hacia la población.

El muestreo fue no probabilístico, ya que dependió del criterio del investigador y de la disponibilidad del estudiante para aplicar la encuesta, además, se usó como criterio discriminador donde solo a los estudiantes que cursaron el curso de redacción periodística se les aplicó la encuesta.

Muestreo aleatorio simple. seleccionar a cualquier estudiante de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Tumbes. Por esta razón, las herramientas de investigación se aplicarán al tema de investigación de una forma u otra.

Criterios de Inclusión y Exclusión

El estudio consideró como participantes a estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes que cursaron el curso de redacción periodística entre el quinto y el décimo ciclo académico. Se excluyeron estudiantes que no habían cursado esta asignatura o que se encontraban en ciclos no contemplados en el rango establecido.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

- **Técnica:** La encuesta fue la principal técnica utilizada, ya que permite recopilar datos de manera sistemática y neutral a través de preguntas estructuradas. Esto resultó fundamental para analizar las variables relacionadas con el uso de ChatGPT y la redacción periodística.
- **Instrumento:** Se empleó un cuestionario, diseñado específicamente para evaluar las dimensiones de la investigación. Este constó de 45 ítems organizados en una escala de Likert ordinal con las opciones: Nulo (1), Poco (2), Regular (3) y Bastante (4). El cuestionario destacó por ser práctico y confiable, lo que facilitó la recolección de información relevante.

Procedimiento de Recolección de Datos

La recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación presencial del cuestionario, dirigido a estudiantes del quinto al décimo ciclo de Ciencias de la Comunicación en UNTUMBES. Este proceso se realizó una sola vez, siguiendo criterios objetivos y prácticos para asegurar resultados confiables. Las respuestas obtenidas se analizaron considerando las dimensiones e indicadores de las variables en estudio.

Métodos de Análisis de los Datos

- **Análisis Descriptivo:** Los datos recopilados se organizaron en una base de datos en Excel 2019 para registrar los resultados del cuestionario. Se elaboraron cuadros, figuras y valores porcentuales en función de los objetivos de la investigación.
- **Análisis Inferencial:** Se utilizó el software SPSS versión 22 para interpretar los datos mediante cuadros y figuras estadísticas. La confiabilidad del instrumento, medida con el alfa de Cronbach, resultó de 0.93 para la variable ChatGPT y 0.91 para la variable redacción periodística, lo que indica alta consistencia. La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov arrojó valores de $p = 0.200$ para ambas variables, confirmando una distribución normal y la viabilidad del uso de la prueba R de Pearson.

Validación y Confiabilidad del Instrumento

- **Validación:** Según Middleton (2023), la validación asegura que los resultados representen fielmente las características estudiadas. El cuestionario fue evaluado por tres expertos, quienes garantizaron su calidad y alineación con las teorías del estudio.
- **Confiabilidad:** La confiabilidad, entendida como la consistencia en las mediciones (Middleton, 2023), se verificó mediante una prueba piloto aplicada a 73 estudiantes a través de un formulario virtual. Los resultados arrojaron un coeficiente de confiabilidad general de 0.86, calificando al instrumento como altamente confiable. Además, las dimensiones del cuestionario obtuvieron coeficientes de 0.94 y 0.88, lo que refuerza su fiabilidad en los aspectos medidos.

Conclusión

El diseño metodológico, basado en encuestas y análisis estadísticos avanzados, demostró ser efectivo para evaluar la relación entre ChatGPT y la redacción periodística. La validación y confiabilidad del instrumento garantizan la calidad de los resultados, contribuyendo al desarrollo de investigaciones futuras en este ámbito.

Resultados y Discusión

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a partir de las encuestas aplicadas a los estudiantes de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Tumbes. Dichos resultados fueron analizados considerando las variables de estudio, Chat GPT y Redacción periodística, con el propósito de responder a los objetivos planteados en la investigación.

En relación con el objetivo general, que busca determinar la influencia de Chat GPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de UNTUMBES durante el año 2023, se incluyen los hallazgos correspondientes a las encuestas realizadas.

Tabla 4

Pregunta 1. ¿Con qué frecuencia usas Chat GPT en tus actividades académicas?, Dimensión: Aplicación, Indicador: frecuencia de uso.

Escala valorativa	Pregunta 7	
	N	%
Bastante	28	22%
Regular	50	39%
Poco	38	30%
Nunca	12	9%
Total	128	100%

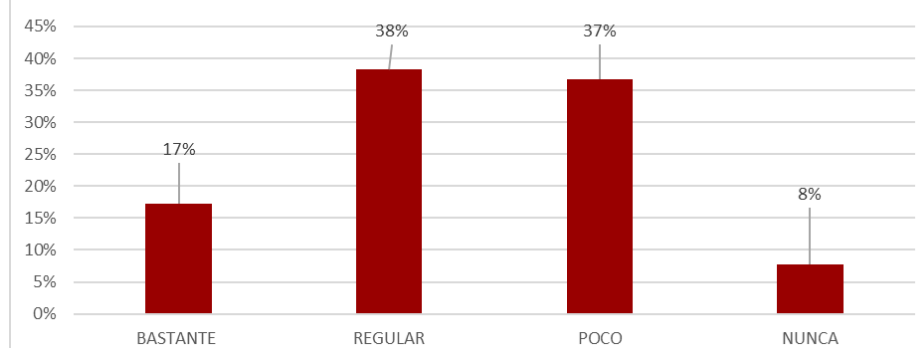
Nota. Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Con qué frecuencia usas Chat GPT en tus actividades académicas? El 39% manifestó que regular, el 30% que poco, el 22% bastante y el 9% que nunca, los resultados demuestran que existe una tendencia en el uso de Chat GPT en la redacción periodística en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES, evidenciando una frecuencia de uso de nivel regular en la elaboración de sus actividades académicas mediante el uso de Chat GPT y la Redacción Periodística.

Figura 1

Distribución porcentual de la pregunta 7

¿Qué tan efectivo es Chat GPT al usarlo en tus actividades académicas?



Nota. Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 7 del cuestionario (Anexo 1).

Tabla 5.

Pregunta 2. ¿Qué tan efectivo es Chat GPT al usarlo en tus actividades académicas? Dimensión: Rendimiento, Indicador: Efectividad

Escala valorativa	Pregunta 10	
	n	%
Bastante	22	17%
Regular	49	38%
Poco	47	37%
Nunca	10	8%
Total	128	100%

Nota. Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Qué tan efectivo es Chat GPT al usarlo en tus actividades académicas?, El 38% manifestó que regular, el 37% poco, el 17% que bastante y un 8% que nunca, Entonces según los datos sobre la efectividad es que si existe una efectividad regular al usarlo en las actividades académicas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta lo efectivo que es chat GPT como herramienta.

Figura 2



Nota. Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 10 del cuestionario (Anexo 1).

Tabla 6.

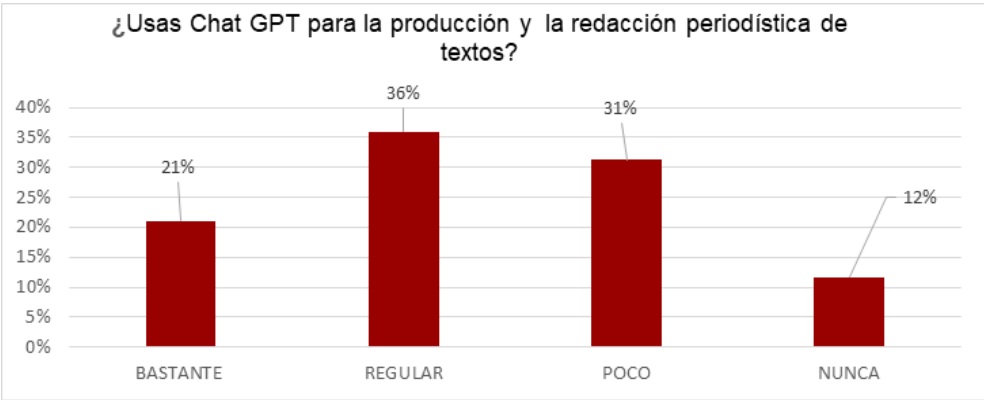
Pregunta 3. ¿Usas Chat GPT para la producción y la redacción periodística de textos?,
Dimensión: Aplicación, indicador: uso del chat GPT.

Escala valorativa	Pregunta 2	
	N	%
Bastante	27	21%
Regular	46	36%
Poco	40	31%
Nunca	15	12%
Total	128	100%

Nota. Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Usas Chat GPT para la producción y la redacción periodística de textos?, El 36% manifestó que regular, el 31% poco, el 21% que bastante y el 12% que nunca, lo que demuestra que existe un uso de la aplicación de chat GPT en la producción y redacción periodística de textos de los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta la relación que tienen las dos variables Chat GPT y Redacción Periodística al momento de generar productos periodísticos.

Figura 3



Nota. Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 2 del cuestionario (Anexo 1).

Tabla 7.

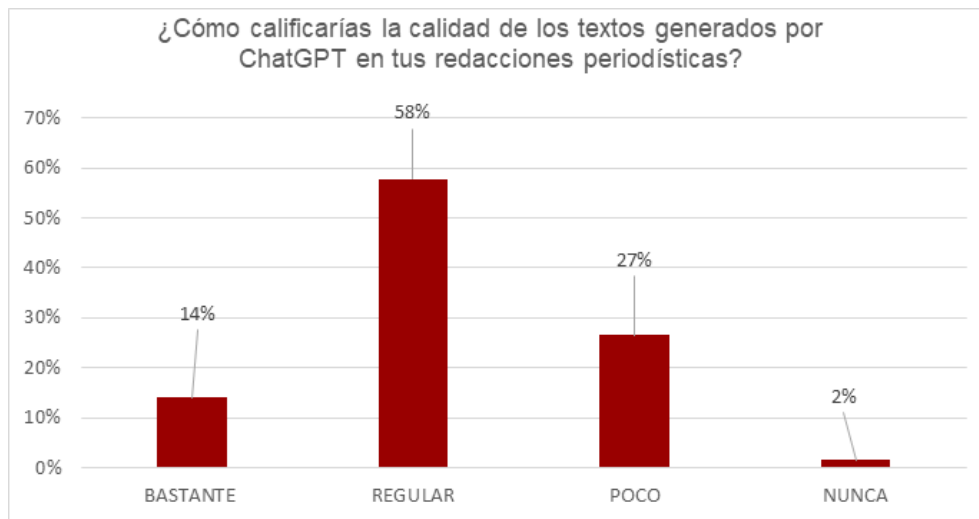
Dimensión: Fases, Indicador: Fases de la redacción

Escala valorativa	Pregunta 17	
	n	%
Bastante	18	14%
Regular	74	58%
Poco	34	27%
Nunca	2	2%
Total	128	100%

Nota. Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Consideras que la objetividad de tus redacciones se mantiene al usar ChatGPT?, el 58% manifestó que regular, el 27% poco, el 14% que bastante y un 2% que nunca, entonces según los datos sobre la calidad de los textos generados por ChatGPT es que si existe una calidad regular al usarlo en las redacciones periodísticas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES.

Figura 4



Nota. Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 17 del cuestionario (Anexo 1).

Tabla 8.

Dimensión: Cualidades, Indicador: Elementos

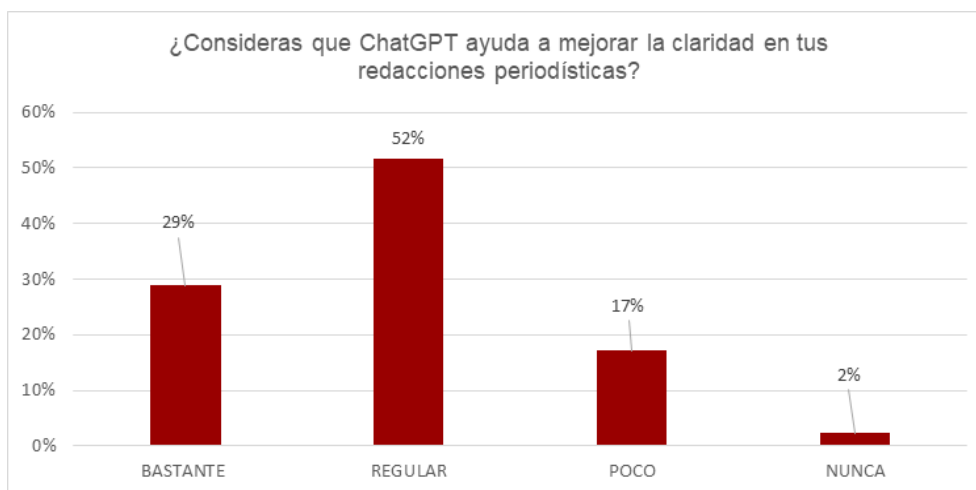
Escala valorativa	Pregunta 18	
	n	%
Bastante	37	29%
Regular	66	52%
Poco	22	17%
Nunca	3	2%
Total	128	100%

Nota. Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Consideras que ChatGPT ayuda a mejorar la claridad en tus redacciones periodísticas?, el 52 % manifestó que regular, el 29% bastante, el 17% que poco y un 2% que nunca, entonces según los datos sobre claridad en tus redacciones periodísticas es que si existe una claridad regular al usarlo en las actividades académicas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta lo efectivo que es chat GPT como herramienta.

Figura 5

Distribución porcentual de la pregunta 18



Nota. *Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 18 del cuestionario (Anexo 1).*

Discusión

La discusión de este estudio resulta esencial para analizar y contrastar los resultados obtenidos con investigaciones previas y perspectivas teóricas. El propósito principal del estudio fue determinar cómo influye ChatGPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Tumbes (UNTUMBES) en 2023, utilizando una muestra de 128 estudiantes evaluados mediante cuestionarios para establecer la relación entre las variables estudiadas.

En relación con el objetivo de describir las estrategias que brinda ChatGPT en la redacción periodística, Pavlik (2023) señala que la automatización del periodismo permite realizar tareas complejas con mayor eficacia y menor tiempo, mientras que Jenkins (2023) destaca cómo ChatGPT integra funciones avanzadas que optimizan la adaptabilidad y versatilidad en redacción. Los resultados del estudio reflejan que el 48% de los encuestados tiene un conocimiento regular sobre el uso de ChatGPT para la redacción periodística, mientras que el 50% lo utiliza regularmente para la creación de textos. Además, un 66% indicó que esta herramienta mejora la claridad en sus redacciones, y el 58% afirmó que contribuye a mantener la objetividad en sus textos. Estos hallazgos resaltan el impacto positivo de ChatGPT al mejorar la precisión y claridad en la redacción periodística.

El presente estudio guarda relación con investigaciones previas como la de Gutiérrez et al. (2023), quien concluyó que ChatGPT automatiza procesos de redacción y fomenta la generación de ideas, resultados que coinciden con la percepción positiva sobre la herramienta entre los estudiantes de UNTUMBES. Asimismo, Gómez (2022) subraya el papel de la inteligencia artificial en la enseñanza del periodismo al permitir el desarrollo de habilidades en generación de contenido automatizado y verificación de datos, aspecto que también se evidencia en este estudio. Túnnez et al. (2021) destacan cómo la IA transforma las prácticas periodísticas, enfoque que se relaciona con el reconocimiento de los estudiantes sobre la efectividad de ChatGPT.

En cuanto al objetivo específico de identificar el uso de ChatGPT en la redacción periodística, Jenkins (2023) explica que herramientas como ChatGPT facilitan procesos como la revisión, búsqueda y síntesis de información, mientras que Castells (2023) resalta que la digitalización permite a los estudiantes procesar información eficientemente. Los datos del

estudio muestran que el 31% utiliza ChatGPT regularmente para revisar gramática, el 27% lo emplea para resumir textos, y el 33% lo considera útil como motor de búsqueda. Estos resultados indican un uso intermedio de ChatGPT, aunque su funcionalidad aún no ha sido completamente aprovechada debido a la necesidad de mayor capacitación.

El estudio también muestra similitudes con los hallazgos de Chávez (2020), quien destacó que herramientas como ChatGPT aumentan la productividad periodística y mejoran la calidad de los textos mediante procesos automatizados. Sin embargo, los resultados reflejan una percepción limitada del potencial avanzado de la herramienta, lo que subraya la importancia de integrar formación en IA en los programas académicos.

Para el objetivo de analizar la relación entre ChatGPT y la redacción periodística, Pavlik (2023) argumenta que ChatGPT puede automatizar tareas esenciales en el periodismo, como la generación de ideas y artículos, mientras que Irwin (2023) describe la disrupción tecnológica que herramientas como esta generan en las prácticas periodísticas tradicionales. En el estudio, el 36% de los encuestados usa ChatGPT regularmente para la redacción, el 38% tiene un conocimiento regular de sus funciones y el 36% lo utiliza para generar ideas. Estos resultados demuestran una adopción progresiva de ChatGPT como una herramienta útil para organizar y producir textos periodísticos.

Los hallazgos de Gutiérrez et al. (2023) también destacan que ChatGPT enfrenta desafíos en términos de precisión y empatía en los textos generados, lo que coincide con las limitaciones identificadas en el presente estudio. A pesar de esto, los estudiantes de UNTUMBES perciben a ChatGPT como una herramienta que optimiza la creación de contenidos, lo que resalta su utilidad en el ámbito académico.

A nivel estadístico, la investigación obtuvo un coeficiente de confiabilidad de Cronbach superior a 0.9 para ambas variables, lo que asegura la alta confiabilidad del instrumento. Además, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov indicó una distribución normal de los datos, permitiendo el uso de pruebas paramétricas. El coeficiente de correlación de Pearson mostró una relación positiva muy fuerte ($r=0.889$) entre ChatGPT y la redacción periodística, confirmando una influencia significativa de la herramienta en la calidad de los textos. La prueba de hipótesis corroboró estos resultados, con un p-valor de 0.012, menor al nivel de significancia de 0.05, lo que llevó a aceptar la hipótesis alternativa de que existe una relación significativa entre las variables estudiadas.

Los estudiantes encuestados reconocen un conocimiento elevado sobre ChatGPT (44%), aunque su frecuencia de uso y dominio reflejan un manejo regular (39% y 42%, respectivamente). Estos resultados evidencian un proceso de adaptación en curso que requiere ser optimizado para maximizar los beneficios de esta herramienta. Asimismo, el interés en recomendar ChatGPT (37%) destaca su impacto positivo, aunque se identifican áreas de mejora en su implementación académica.

Finalmente, la investigación enfatiza que ChatGPT tiene el potencial de transformar el ámbito educativo y periodístico al facilitar procesos automatizados y mejorar la calidad de los textos. Sin embargo, su implementación efectiva requiere estrategias pedagógicas que capaciten a los estudiantes en el uso avanzado de la herramienta, fomentando su integración como recurso clave en la formación profesional. Estos resultados destacan la relevancia de ChatGPT como un componente innovador en el desarrollo de competencias académicas y periodísticas.

Conclusiones

El presente estudio determinó una fuerte influencia entre el uso de ChatGPT y la redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Tumbes (UNTUMBES), con una correlación positiva muy fuerte reflejada en un coeficiente de Pearson de 0.889 y un nivel de significancia de $p<0.05$. Esto indica que, a medida que los

estudiantes emplean de manera adecuada esta herramienta tecnológica, su desempeño en redacción periodística mejora notablemente. Los resultados cuantitativos y el análisis estadístico destacan el impacto positivo de ChatGPT en actividades académicas y periodísticas, validando la hipótesis alternativa y subrayando la importancia de promover su uso estratégico para optimizar procesos de escritura.

Asimismo, se evidenció una relación significativa entre el uso de ChatGPT y la redacción periodística, con un 88% de los estudiantes afirmando utilizar esta herramienta, y un 36% empleándola de manera regular. Este hallazgo resalta su utilidad en la generación de ideas y la producción de textos periodísticos, optimizando tanto la organización del contenido como el tiempo dedicado a las tareas. Sin embargo, se identificó un conocimiento limitado de sus funciones avanzadas, lo que pone de manifiesto la necesidad de incluir formación específica sobre inteligencia artificial en los programas académicos, alineándose con investigaciones previas que destacan el potencial de ChatGPT como herramienta innovadora en el periodismo, aunque enfrentando desafíos como la precisión y la empatía en los textos generados.

Además, el uso de ChatGPT en tareas específicas de redacción se caracteriza por un nivel intermedio de adopción. En la revisión gramatical, el 31% de los estudiantes calificó su uso como regular, mientras que un 27% lo emplea regularmente para la síntesis de información y un 33% lo utiliza como motor de búsqueda. Estas funciones evidencian su utilidad en procesos puntuales de redacción, aunque la falta de formación avanzada limita su aprovechamiento completo. Estos resultados enfatizan la necesidad de capacitación para maximizar el potencial de la herramienta en entornos académicos y profesionales.

Finalmente, se describieron las estrategias que ChatGPT ofrece en la redacción periodística. Según los resultados, el 50% de los estudiantes utiliza regularmente esta tecnología para la creación de textos, destacando su impacto en la claridad y objetividad. Un 66% de los encuestados afirmó que ChatGPT contribuye a la claridad de sus redacciones, mientras que un 58% reconoció su influencia en la objetividad. Estas estrategias permiten optimizar tanto la calidad como el tiempo de redacción, fomentando el desarrollo de competencias críticas en el periodismo moderno. Este hallazgo refuerza la relevancia de ChatGPT como una herramienta clave para el fortalecimiento de las habilidades periodísticas en un entorno académico.

Referencias Bibliográficas

- Bedoya, V. H. F. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu emprendedor TES*, 4(3), 65-76.
- Castells, M., & Lema, V. (2023). The network society in the digital age: The impact of AI on journalism. *Information Society*, 39*(2), 140-156. <https://doi.org/10.1080/01972243.2023.2216523>
- Chávez, S. (2020). *La inteligencia artificial y el periodismo de datos, constructos teóricos sobre su implicación en el aumento de la productividad del periodista entre los años 2015-2020* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/654853/ChavezL_S.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Córdova, E. (29/08/2022). Redacción periodística: definición, tipos, estructura, y ejemplos de textos de estilo periodísticos (reportaje, crónica...). *Cinconoticias*. <https://www.cinconoticias.com/redaccion-periodistica/>
- Dwivedi, Y. K., et al. (2023). So what if ChatGPT wrote it? Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 71, 102642.

-
- Fauzi, F., Tuhuteru, L., Sampe, F., Ausat, A. M. A., & Hatta, H. R. (2023). Analysing the role of ChatGPT in improving Student Productivity in Higher Education. *Journal on Education*, 5(4), 14886–14891. <https://doi.org/10.31004/joe.v5i4.2563>.
- Fernandez, R. (2023). *Inteligencia artificial y el procedimiento notarial de sucesión intestada en el Perú, 2022*. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/33746>
- Flores Cohaila, J. (2023). ChatGPT y su impacto en la educación periodística: Un estudio en estudiantes de comunicación en Perú. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/tecnologia/chatgpt-impacto-educacion-periodistica>
- Gómez, G. (2022). Perspectivas para abordar la inteligencia artificial en la enseñanza de periodismo. Una revisión de experiencias investigadoras y docentes. *Revista Latina de Comunicación Social*, 80, 29-46. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2022-1542>
- González, G. (26 de mayo de 2020). Método deductivo. Lifeder. Recuperado de <https://www.lifeder.com/metodo-deductivo/>
- Gutiérrez, B., Vázquez, J., López, X. (2023). "AI application in journalism: ChatGPT and the uses and risks of an emergent technology". *Profesional de la información*, v. 32, n. 5, e320514. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.sep.14>.
- Hernández Sampieri, R. F. (2020). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. <https://core.ac.uk/download/pdf/38814406.pdf>
- Irwin, L. (2023). How AI has — and will continue to — change journalism. The Reynolds Center for Business Journalism. Recuperado de The Reynolds Center. <https://businessjournalism.org/2023/03/chatgpt/>
- Jenkins, H., & Deuze, M. (2023). Convergence culture and media innovation: Exploring the impact of AI. *Journal of Media Innovation*, 9*(1), 53-69. <https://doi.org/10.1080/21670811.2023.2178542>
- Mejía, A. y Morán, E. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Guía Didáctica. Autoedición.
- Morales Chan, M.(2023). ChatGPT y su impacto en la educación periodística en Perú. *Universo Abierto*. Recuperado de <https://universoabierto.org/chatgpt-impacto-educacion-periodistica-peru>
- Mucha, L.,Chamorro, R. y Oseda, M. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50 – 7. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Pavlik, J. V. (2023). Collaborating with ChatGPT: Considering the Implications of Generative Artificial Intelligence for Journalism and Media Education. *Journalism and Mass Communication Educator*. Recuperado de Rutgers. <https://comminfo.rutgers.edu/news/how-might-chatgpt-impact-journalism-and-media-education>
- Pérez, E. y Arévalo, D. (2019). Impacto de la inteligencia artificial en las empresas con un enfoque global. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)*, Lima, Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10757/628123>
- Rodríguez Puerta, Alejandro. (2019). Método analítico: qué es, características, pasos, ejemplos. Lifeder. Recuperado de <https://www.lifeder.com/metodo-analitico-sintetico/>

Sabzalieva, E. y Valentini, A. (2023). *ChatGPT e Inteligencia Artificial en la educación superior*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000385146_spa&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_ef7e228c-6695-4d97-a94b-7b10d72c4cc3%3F_%3D385146spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/pf0000385146_spa/PDF/385146spa.pdf#ChatGPT%20and%20Artificial%20Intelligence%20in%20higher%20education%20%20Quick%20Start%20guide_ESP_v01.indd%3A.201190%3A689

Spolarich, A. E. (2023). Sampling methods: A guide for researchers. *Journal of Dental Hygiene*, 97(4), 73-77. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37553279>

Túñez, López, J. M., Fieiras Ceide, C. & Vaz-Álvarez, M. (2021). Impacto de la Inteligencia Artificial en el Periodismo: transformaciones en la empresa, los productos, los contenidos y el perfil profesional. *Communication & Society*, 34(1), 177-193. <https://cesarfieiras.com/wp-content/uploads/2023/09/IMPACTO-DE-LA-IA-EN-PERIODISMO.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de investigación que se aplicará a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación del V al X ciclo, UNTUMBES, para la recolección de datos.

CUESTIONARIO

Chat GPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES 2023

I. DATOS GENERALES:

Edad:

Sexo: (M) (F)

II. OBJETIVO:

Determinar cómo influye Chat GPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023.

III. INDICACIONES

Este cuestionario está constituido por 23 ítems, el cual se ha considerado trabajar con la siguiente escala de Likert.

4: Bastante 3: Regular 2: Poco 1: Nulo

Desarrolle el cuestionario de la forma más sincera posible, marque con un aspa solo una de las valoraciones de la escala (4; 3; 2; 1) que usted considere prudente. El cuestionario es totalmente anónimo.

Gracias por su colaboración.

Chat GPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES 2023

VARIABLE 1: CHAT GPT					
	Escala valorativa: 4= BASTANTE 3= REGULAR 2= POCO 1= NULO				
DIMENSIÓN: APLICACIÓN					
INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
INDICADOR: Conocimiento de Chat GPT					
1	¿Cuánto has escuchado sobre la aplicación de inteligencia artificial Chat GPT?				
INDICADOR: Uso de Chat GPT					
2	¿Usas Chat GPT para la producción y la redacción periodística de textos?				
3	¿Usas Chat GPT para la revisión de gramática?				
4	¿Usas Chat GPT como generador de ideas?				
5	¿Usas Chat GPT para resumir textos?				
6	¿Usas Chat GPT como motor de búsqueda?				
INDICADOR: Frecuencia de uso					
7	¿Con qué frecuencia usas Chat GPT en tus actividades académicas?				
DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO					
INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
INDICADOR: Nivel de manejo					
8	¿Cuánto dominio tienes sobre el uso de Chat GPT?				
INDICADOR: Funciones					
9	¿Cuánto conoces sobre la variedad de funciones que tiene Chat GPT?				
DIMENSIÓN: RENDIMIENTO					
INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
INDICADOR: Efectividad					
10	¿Qué tan efectivo es Chat GPT al usarlo en tus actividades académicas?				
INDICADOR: Recomendación					
11	¿Recomendarías Chat GPT para su uso en actividades académicas y tareas periodísticas?				

Variable 2: Redacción Periodística

DIMENSIÓN: REDACCIÓN PERIODÍSTICA					
INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
INDICADOR: Nivel de redacción					
12	¿Cuánto dominio tienes en la redacción periodística?				
INDICADOR: Tiempo empleado					
13	¿Consideras que el uso de ChatGPT acorta el tiempo empleado en la redacción periodística?				
DIMENSIÓN: FASES					
INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
INDICADOR: Fases de la redacción					
14	¿Tienes conocimiento de cómo utilizar ChatGPT en la fase de planeación de la redacción periodística?				
15	¿Utilizas ChatGPT para la construcción del escrito en la redacción periodística?				
16	¿Consideras que ChatGPT es útil en la fase de revisión de tus redacciones periodísticas?				
INDICADOR: Calidad de la redacción					
17	¿Cómo calificarías la calidad de los textos generados o asistidos por ChatGPT en tus redacciones periodísticas?				
DIMENSIÓN: CUALIDADES					
INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
INDICADOR: Elementos					
18	¿Consideras que ChatGPT ayuda a mejorar la claridad en tus redacciones periodísticas?				
19	¿Percibes que los textos generados por ChatGPT carecen de originalidad en tus redacciones periodísticas?				
20	¿Crees que ChatGPT te ayuda a generar contenido que mantenga el interés en la redacción periodística?				

21	¿Consideras que la objetividad de tus redacciones se mantiene al usar ChatGPT?				
INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
INDICADOR: Errores					
22	¿Consideras que el uso de ChatGPT reduce la redundancia en tus redacciones periodísticas?				
23	¿Has notado errores ortográficos en los textos generados por ChatGPT en tus redacciones periodísticas?				
24	¿Consideras que el uso de lenguaje coloquial en los textos generados por ChatGPT es un error en la redacción periodística?				